

کتابِ اسلامیہ میں باطل فرقوں کے رد و بدل کی خطرناک سازش
یعنی

تحریفِ مشا

Nafse Islam

مُصَنَّف

فَضْلُ اللّٰہِ صَابِرِی حِشْتِی

WWW.NAFSEISLAM.COM

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن

کتب اسلامیہ میں باطل فرقوں کے رد و بدل کی خطرناک سازش یعنی

تحریفات



ناشر

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن

○ دہلی ○ ممبئی ○ بنگلور ○ کانپور

ای میل: abdullahalchisti@yahoo.com

رابطہ نمبر: 9650288792

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ©

نام کتاب :	تحریرات
مصنف :	فضل اللہ صابری چشتی
کمپوزنگ :	زبیر قادری
صفحہ ۲۰۸ :	98679 34085
اشاعت اول :	اپریل ۲۰۱۱ء
تعداد :	۱۱۰۰
قیمت :	۱۲۰ روپے

ملنے کا پتہ:

- ☆ دہلی: کتب خانہ امجدیہ، میاں محل، جامع مسجد، دہلی
- ☆ فاروقیہ بک ڈپو، میاں محل، جامع مسجد، دہلی
- ☆ ممبئی: رضا پبلی کیشنز، ۳۷، میمن واڑہ روڈ، نزد بسم اللہ ہوٹل، ممبئی ۳

☆ ہنگو: 09663769064

☆ کان پور: 09650288792

Name of the Book: **Tehrifaat**

Author : Fazlullah Sabri Chishti

Publishers : Falaah Research Foundation

F-25/1, Upper Ground Floor, Shaheen
Bagh, Abul Fazi Enclave II, Okhla,
New Delhi - 11 0025

Phone :

وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُنُوا لِلْحَقِّ غَافِلِينَ
(سورہ بقرہ ۲: ۴۲)

ترجمہ: اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور دیدہ و دانستہ حق نہ چھپاؤ

And mix not truth with falsehood, nor conceal the truth
when you know (what it is).

افتساب

میں اپنی اس کتاب کو

اپنے والدین کے نام

منسوب کرتا ہوں

جنہوں نے مجھے ہمیشہ سچ بولنے کی ترغیب دی اور ہمیشہ میری حوصلہ
افزائی کی جس کی بنیاد پر آج میں یہ کتاب اپنے قارئین کے سامنے پیش
کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

احقر العباد

فضل اللہ صابری چشتی

فہرست

نمبر شمار	عناوین	صفحہ نمبر
	گزارشات	۶
	دباچہ (از: ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی)	۸
	پیش لفظ (از: مصنف)	۱۵
۱	تفسیر النہر المادیں تخریف	۲۴
۲	تفسیر ابن کثیر انگریزی نسخے میں تخریف	۳۰
۳	تفسیر روح البیان میں تخریف	۳۲
۴	تفسیر صاوی میں تخریف	۳۳
۵	سنن ترمذی کے انگریزی ترجمے میں تخریف	۳۹
۶	سنن نسائی میں تخریف	۴۱
۷	مدارج النبوة میں تخریف	۴۷
۸	شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر میں تخریف	۴۹
۹	شرح الشفاء میں تخریف	۵۵
۱۰	عقیدۃ السلف اصحاب الحلیث میں تخریف	۶۴
۱۱	کتاب الاذکار میں تخریف	۷۲
۱۲	الفوائد المنتخبات میں تخریف	۷۶
۱۳	القول البدیع میں تخریف	۷۹
۱۴	غنیۃ الطالبین میں تخریف	۸۹
۱۵	القول الحسن فیما یمستقیح وعمّا یمسن میں تخریف	۹۲
۱۶	اشدّ العذاب میں تخریف	۹۶

- ۱۰۵ کتاب ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں تحریف ۱۷
- ۱۱۰ کتاب ”فضائل اعمال“ میں تحریف ۱۸
- ۱۲۰ کتاب ”امداد السلوک“ میں تحریف ۱۹
- ۱۲۵ کتاب نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب میں تحریف ۲۰
- ۱۳۱ کتاب ”صرح المستقیم“ میں تحریف ۲۱
- ۱۳۷ کتاب ”تنویر الایمان“ میں تحریف ۲۲
- ۱۴۴ کتاب ”تحفۃ امہ الہیمیہ“ میں تحریف ۲۳
- ۱۵۲ کتاب ”تحدیر الناس“ میں تحریف ۲۴
- ۱۵۵ کتاب ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ میں تحریف ۲۵
- ۱۵۹ غیر موجود کتاب کو نام ہلال الدین سیوطی کی طرف منسوب کرنا ۲۶
- ۱۶۲ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی یا محمد (ﷺ) کہنے والی حدیث پر تجزیہ خاتمۃ الکتاب ۲۰۰

گزارشات

تمام خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو نہایت مہربان اور رحیم ہے۔ اور درود و سلام اُس کے حبیب ﷺ کے لیے۔ اور اللہ تعالیٰ کی بے شمار فضل و رحمت تمام صحابہ کرام و جملہ اہل بیت عظام پر۔ عصر حاضر میں اسلامی کتب میں کثرت سے بعض جماعت کی طرف سے تحریفات ہو رہی ہیں۔ کوئی بھی حساس اور ذمہ دار مسلمان اس گھناؤنے فعل کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ آج اگر ہم ان تحریفات کو اجاگر نہیں کریں گے تو آنے والی نسلیں اصل کتابوں سے اسلاف کے موقف کو سمجھنے میں ناکام رہے گی اور آسانی سے گمراہیت کا شکار ہو سکتی ہیں۔ کتابوں میں یہ تحریفات دراصل دین اسلام کی بنیادیں کمزور کرنے کی ایک سازش ہے۔ جیسا کہ یہود و نصاریٰ اپنی کتابوں کے ساتھ کیا کرتے تھے۔

گزشتہ چند سالوں سے دینی کتابوں کی تحقیق و مطالعے کے دوران یہ بات سامنے آئی کہ وہابی، غیر مقلد، دیوبندی، اہل قرآن وغیرہ گمراہ فرقے دینی کتابوں میں تحریف کر کے شائع کر رہے ہیں۔ یہ بد مذہب فرقے اتنے جری اور بے باک ہو گئے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو کو صحیح ثابت کرنے کے لیے نہ صرف اسلاف اہل سنت کی کتابوں میں، جن پر اسلامی عقائد کی بنیادیں کھڑی ہیں، ان میں تحریف و تغیر کر رہے ہیں بلکہ اپنے اکابر کی ان تمام تحریروں میں بھی تحریف و خیانت کر رہے ہیں جن سے ہمارے موقف کی تائید ہوتی ہے۔ اگر آج ہم نے ان تحریفات کی طرف توجہ نہ دی، اور ان کی گرفت نہ کی تو ہماری مذہبی بنیادیں کمزور پڑ جائیں گی، سیکڑوں سال سے محفوظ چلا آ رہا ہمارے اسلاف کا دینی و مذہبی ذخیرہ مستقبل میں غیر محفوظ ہو جائے گا اور باطل اپنی تحریف شدہ کتب کے ذریعے اہل حق یعنی اہل سنت و جماعت کو گمراہ و باطل قرار دینے میں کامیاب ہو جائیں گے۔ اسی مقصد کے تحت اس کتاب کو تحریری شکل میں اردو زبان میں آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔

کچھ عرصے قبل جب میں نے اپنے بعض احباب (جن میں مولانا انوار احمد امجدی کتب

خانہ اچھدیہ۔ دہلی بھی شامل ہیں) کے سامنے ان تحریفات کا ذکر کیا تو میرے ان تمام دوستوں نے امت مسلمہ کی آگاہی کے لئے ان تحریفات کو کتابوی شکل میں منضبط کرنے کا پُر زور مشورہ دیا۔

اپنے احباب کے مخلصانہ مشورے پر ہمیں نے اپنی پوری توجہ اس جانب مبذول کر دی۔ اور بڑی تلاش و جستجو، محنت و مشقت اور دنیا بھر میں اہل علم سے رابطہ کر کے مخطوطات حاصل کیے اور ان تحریفات کو کتابی شکل میں انگریزی میں Fabrications کے نام سے شائع کیا۔ جسے اہل علم نے بے حد سراہا۔ بفضلہ تعالیٰ یہ کتاب ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ انگریزی کتاب کے ہندو پاک کے اکثر کارکنین نے مجھے بذریعہ ای میل اور فون کے اس کتاب کو اردو قارئین کے لیے اردو میں پیش کرنے کی گزارش و سفارش کی اپنے ان کرم فرماؤں کے پر خلوص اصرار پر اب یہ کتاب اردو میں شائع کی جا رہی ہے۔

اس کتاب میں موجود تحریفات کی تلاش و جستجو میں محترم ظلیل احمد رانا سعیدی کا بے حد ممنون و مشکور ہوں جنہوں نے اس کام میں میری بڑی مدد و رہنمائی کی۔ میرے دوست جناب محمد زبیر قادری (مدیر دوماہی مسلک ممبئی) کا بھی شکر گزار ہوں کہ موصوف میری علمی و تحقیقی کام میں ہمہ وقت مدد کے لئے تیار رہتے ہیں نیز علامہ طہین اختر مصباحی اور مولانا عبد امین نعمانی صاحبان کا بھی شکریہ جو میری تحقیقی کاوشوں پر مسرت کا اظہار فرماتے ہیں۔

میں مشکور ہوں اپنے بھائی ڈاکٹر محمد ابوالخیر جنہوں نے ہر قدم پر میری حوصلہ افزائی کی۔ ان سب احباب کے شکر گزاری سے پہلے میں اپنے والدین کا شکر گزار ہوں جن کی دعاؤں اور حوصلہ افزائی کا ثمر ہے کہ آج اللہ رب اعزت مجھ سے دین کی یہ خدمت کا کام لے رہا ہے اور اسی سلسلے کی کڑی یہ کتاب منظر عام پر آ رہی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ میں اپنے کرم فرما دوست ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی کا اس کتاب پر مقدمہ لکھنے کے لئے بالکل شکریہ ادا نہیں کرتا کیوں کہ ان پر میرا حق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اس کتاب سے امت کو فائدہ پہنچائے اور تمام مسلمان اہل سنت و جماعت پر قائم رہیں۔ آمین

فضل اللہ صابری چشتی

جمرات، یکم صفر ۱۴۳۲ھ

۶ جنوری ۲۰۱۱ء

دیباچہ

ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی علیگ

تحریف و خیانت اور مکروفریب کو کسی بھی سماج میں کبھی بھی نظر اہتمام نہیں دیکھا گیا۔ یہ تمام رذیل خصلتیں چاہیں کسی فرد میں پائی جائیں یا یہ کسی قوم کی شناخت بن گئی ہوں، بہر حال سلیم الفطرت مہذب انسانی سماج اسے کبھی بھی پسند نہیں کرتا۔ اسلام بحیثیت دین انسانی معاشرے کو ان تمام رذائل سے پاک و صاف دیکھنا چاہتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسلام ایسے تمام افراد اور معاشرے سے برأت کا اظہار کرتا ہے جو اس قسم کی بد خصلتوں میں ملوث ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام کا سلسلہ ہی اس دنیا میں انسانوں کی رشد و ہدایت کے لیے بھیجا۔ تمام انبیاء کرام نے اپنی قوم کے ہر فرد کو رذیل افعال اور خصلتوں سے بچنے کی تلقین کی اور راسخ الاعتقاد کیساتھ پاکیزہ اعمال و خصلت سے متصف ہونے کی دعوت دی۔

انسانی تاریخ میں مکروفریب، تحریف و خیانت اور حیلہ سازی کے لیے بطور خاص یہود و نصاریٰ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ ول یہود اپنے آپ کو آج تک ”خدا کے منتخب بندے“ ہونے کے دعوے دار ہیں۔ مگر اس کے باوجود احکام الہی سے روگردانی کرنا اور طرح طرح کی حیلہ سازی اور تحریف کے ذریعے اپنی نفسانی خواہش کی تکمیل کے لیے ہمہ وقت مستعد رہنا ان کا قومی اور انفرادی و طیرہ ہے۔ یہود کی پیروی میں نصاریٰ بھی ان ”افعال و کردار“ کے مظاہرے میں کسی بھی طرح ان سے کم نہیں ہیں، بلکہ اب ان سے چار ہاتھ آگے ہیں۔ قرآن کریم جو اللہ رب العزت کا سب سے آخر میں نازل کلام ہے اس میں ان تمام لوگوں کے افعال و کردار کو اجاگر کیا گیا ہے اور اس بات کی خاص طور سے اس میں نشان دہی کی گئی ہے کہ یہ لوگ حق قبول کرنے کے بجائے حق کی مخالفت میں کیسی کیسی حیلہ سازی اور تحریف و خیانت سے کام لیتے رہے ہیں۔

سلسلہ نبوت و رسالت کی آخری کڑی صلابت ختم نبوت و رسالت خاتم الانبیاء مرشد
اعظم حضور اقدس ﷺ نے اعلان نبوت کے بعد اپنی ۲۳ سالہ زندگی کے ملکی اور مدنی دور
میں ”دعوت و ارشاد“ کا عظیم الشان فریضہ انجام دینے کے ساتھ ساتھ اپنے اصحاب، احباب،
اہل بیت اور پیروکاروں کا تزکیہ نفس بھی کرتے رہے۔ تاکہ ان مزیگی افراد کے وسیلے سے
ایک صالح مسلم معاشرہ وجود میں آئے۔ آپ کی جملہ مساعی سے ریاست مدینہ کی تشکیل ایسی
طرح کے صالح افراد سے ہوئی۔ تاریخ میں خیر القرون سے تعبیر کیا جائے والا یہ دور عہد
رسالت مآب ﷺ، عہد خلفاء راشدین اور تابعین و تبع تابعین پر مشتمل ہے۔ مگر اسلام
دشمن طاقتوں نے اسلام کی تبلیغ کو روکنے اور مسلمانوں کے آپسی اتحاد و اتفاق کو ختم کرنے کے
لیے ان کے اندر رہی انتشار و اختلاف کا ماحول برپا کر دیا۔ آسان و نامفہم اسلامی تعلیمات اور
رسم و رواج کو فلسفیانہ رنگ میں کچھ لوگ پیش کرنے لگے۔ بعض لوگ سماجی یا سیاسی غلبے کے
لیے قرآن و حدیث کی من مانی تاویل و تشریح کرنے لگے۔ اور اُمت مسلمہ کے سوا اہل اعظم سے
انحراف کر کے اسلام کے متواتر عقیدے کے برخلاف مسلم معاشرے میں ایسے ایسے
عقائد و نظریات کی تبلیغ کرنے لگے جن کا حقیقی اسلام سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ فساد فی العقیدہ
کے اس نظریاتی و داخلی انتشار نے مسلم معاشرے کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کیا۔ قتل و نارت
گری کا بازار گرم ہوا۔ مسلم سلطنتوں کی ہوا اُکھڑ گئی۔ مخالفین اسلام کو تقویت ملی۔ اسلامی
دعوت و تبلیغ کے کام میں رکاوٹ پیدا ہوئی۔ آپسی انتشار کی وجہ سے تکفیر مسلم کا فتنہ اٹھا جس کی
وجہ سے پوری دنیا میں مسلمان کمزور ہو گئے اور رفتہ رفتہ ان پر اسلام مخالف قوتیں غالب
آ گئیں۔ اُمت مسلمہ جو عالمی ”امامت“ کے لیے تیار کی گئی تھی، وہ اب ان خانگی فتنوں کی وجہ
سے مغرب کی ”مقتدی و مقلد“ بن کے رہ گئی۔

سواہ اعظم سے انحراف کر کے مسلم معاشرے میں اپنے خود ساختہ اسلام کے عقائد و
نظریات پیش کرنے والے افراد اور علما جو دراصل اسلام دشمن طاقتوں کے درپردہ آلہ کار ہیں،

انہوں نے اپنے موقف کی حمایت میں اور اُمتِ اسلامیہ کے سوا اُلعظم کو کافر و شرک گرداننے کے لیے کتبِ اسلاف میں تحریف و خیانت کر کے شائع کرنا شروع کر دیں۔ یہ دراصل یہود و نصاریٰ کا فعل ہے جو عہدِ رسالت میں اہل حق کی مخالفت میں یہ کام انجام دیا کرتے تھے۔ جس پر قرآن کریم کی اکثر آیات شاہد ہیں۔ قرآن کریم اللہ رب العزت کی آخری کتاب ہے اور جس کی حفاظت کا فہمہ خود رب تبارک و تعالیٰ نے اپنے فہمہ کرم پر لیا ہے، اس کے متن میں بھی تحریف کی سازش کی جا رہی ہے لیکن تحریف کرنے والے اپنے اس مذموم فعل میں ناقیام قیامت کامیاب نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ قرآن تو زبردست علیم و خبیر اور قدرت والے رب کریم کی حفاظت و نگہبانی میں ہے۔ سازش کرنے والے کئی جہتوں سے اس کتاب کو نقصان پہنچانے کی سازش کر رہے ہیں، مگر کامیاب نہیں ہو پا رہے ہیں۔ دنیا کے سامنے ان کی ساری قلمی کھل جاتی ہے۔ ان کے تمام کیے کرائے پر پانی پھر جاتا ہے۔ ذلت و رسوائی کے علاوہ ان کے ہاتھ اور کچھ نہیں لگتا۔ دنیاوی ناکامی کے علاوہ ان پر آخرت کی ناکامی مزید مسلط ہے۔

قرآن کریم نزول سے لے کر اپنے تکمیل تک ۲۳ سالہ طویل عرصے میں تحریری شکل میں منضبط و متاثر باور اپنی ترتیب و تفہیم اور تدوین میں رسول کریم کی ہدایات ہی اس بات میں رہنما اصول رہے۔ آیاتِ قرآنی میں جب دشمنانِ اسلام تحریف کرنے کی اپنی تمام تر کوششوں میں واضح طور پر ناکام ہو گئے تو انہوں نے قرآن کی تفاسیر میں تحریف و خیانت کرنا شروع کیا۔ اسلاف کی تحریر کردہ کتبِ تفاسیر میں یہ نام نہاد موجدین حسبِ مذاہب تحریف کر کے شائع کرنے لگے۔ تحریف و خیانت اور تہذیبی عبارت کا یہ سلسلہ صرف شائع شدہ کتابوں تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ نشر و اشاعت سے بڑھ کر مخطوطات تک یہ بات پہنچ گئی ہے۔ علاوہ ازیں بعض لوگ تو جعلی کتابیں دوسروں کے نام سے منسوب کر کے اُن نام نہاد کتابوں سے اپنی تحریر و تصنیف میں حوالہ دے کر اپنا علمی رعب و دبدبہ قائم کرنے کی سعی ناکام کرنے لگے۔ کچھ اصحابِ قلم خود کتاب لکھ کر دوسروں کے نام سے شائع کر کے اپنے نظریات کی تبلیغ کا فریضہ

انجام دے رہے ہیں، جو دراصل یہودیوں کا طریقہ خاص تھا۔ قدیم صحائف تاویہ کی تدوینی تاریخ پر نگاہ رکھنے والوں کو یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ..... جب یہود کے فرقوں میں باہمی مناظروں اور مباحثوں کا بازار گرم ہوا تو مناظرین نے اپنے مدعا کے مطابق کتابیں تصنیف کر کے ان کو انبیاء علیہم السلام کی طرف منسوب کر دیا۔..... اور یہی کارنامہ آج بھی بعض حضرات انجام دے رہے ہیں۔ جو یہود و نصاریٰ اور باطل پرستوں کی فہمت ہے۔

کتابوں یا تحریروں میں جو یہی تحریف و خیانت سے اُمت مسلمہ کو باخبر رکھنے کے لیے حجابِ حق میں سرگرم اصحابِ قلم نے ہمیشہ سے ہی اس کو اپنا موضوع بنایا اور کسی نہ کسی اعتبار سے سواِ اعظم کو اس فتنے سے آگاہ کرتے رہے۔ موصوف مصنف نے اپنے پیشِ لفظ ان اسلاف کا تذکرہ کیا ہے۔ حال ہی میں ایک معروف عالمِ دین حضرت علامہ محمد غوثا تباش قصوری (ابوہر، پاکستان) نے ”دعوتِ فکر“ تحریر فرما کر اور اس میں مخالفین اہل سنت کی کتب کے عکسی نقول دے کر ان کی تحریف و خیانت اور حیلہ سازی کو طشتِ اِزما کیا ہے۔ علامہ فاروق القادری صاحب نے ”انفاس العارفین“ کے مقدمہ میں بطور خاص شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کی تصانیف میں مخالفین کے ذریعے کی گئی دسیہ کاریوں کا بھرپور ذکر کیا ہے۔ محبت گرامی ڈاکٹر سید علیم اشرف (استاذ شعبہ عربی مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد) نے اپنی معرکہ الآرا کتاب ”جائزہ“ میں شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ کی تحریروں میں کی گئی ایک تحریف کی نشان دہی آزاد انب ریوی (اے۔ ایم۔ یو) کے ایک مخطوطے کے ذریعے کی ہے۔ ماضی قریب میں القول الجلی کے مقدمے میں بھی شیخ الاسلام حضرت علامہ شیخ ابوالحسن زید فاروقی علیہ الرحمہ نے اسلاف اہل سنت کی بعض کتبِ قہریر میں تحریف و خیانت کو واضح کیا ہے۔

پیشِ نظر کتاب ”تحریفات“ جو اردو میں آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل اس کا موضوع بھی تحریف و خیانت اور تلخیص و حیلہ سازی کو اجاگر کرنا ہے۔ یہ کتاب ستمبر ۲۰۱۰ء میں

فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن، نئی دہلی کے تحت انگریزی میں "FABRICATIONS" کے نام سے شائع ہوئی، جو کل ۲۰۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ کتاب کی ہل علم کے درمیان بڑی پذیرائی ہوئی اور یہ کتاب ہندوپاک میں ہاتھوں ہاتھ لی گئی۔ بعض حضرات نے یہ محسوس کیا کہ یہ کتاب اردو میں بھی ہونی چاہیے۔ لہذا اسے اردو میں بھی شائع کیا جا رہا ہے۔

تاریخین کتاب کو یہ جان کر خوش ہوئی کہ مصنف کتاب فضل اللہ صابری چشتی دینی مدرسے کے طالب علم نہ ہونے کے باوجود اسلامی علوم کے مختلف شعبہ جات جیسے علم کلام، تفسیر، اصول تفسیر، علم حدیث، اصول علم حدیث، اسما و رجال، جرح و تعدیل، سیر و تصوف، فقہ و اصول فقہ پر اچھی نگاہ رکھتے ہیں۔ مخطوطہ شناسی میں بھی ان کی اپنی ایک پہچان ہے۔ موصوف کا ہر ملاقاتی چاہے وہ اپنا ہوا یا پرلایا ان کی علمی شخصیت کا معترف ہے۔ موصوف پیشے سے انجینئر ہیں لیکن تبلیغ اسلام کے لیے ہمہ وقت کوشاں رہتے ہیں۔ اسی تبلیغی جذبے کے پیش نظر انہوں نے حلیہ حق میں کئی معرکہ آلا کتابیں بھی تصنیف کی ہیں، جن میں سے کئی ایک زلیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں اور بعض زیر ترتیب و اشاعت ہیں۔ موصوف انگریزی میں ہی زیادہ لکھتے ہیں جو دراصل وقت کی ضرورت ہے۔

پیش نظر کتاب "تحریفات" میں فضل اللہ صابری چشتی نے مخالفین ہل سنت کی جانب سے کی گئی مختلف تحریف و خیانت اور تلبیس کو مختلف زمرہ بندی کے تحت اجاگر کیا ہے۔ کئی نادرونیاب کتابوں کے عکس بھی اپنے موقف کی حمایت میں شامل کیے ہیں۔ مصنف نے ایک بڑا کام یہ کیا ہے کہ امام بخاری علیہ الرحمہ کی تالیف الادب المفرد میں روایت کردہ ایک حدیث کو صحیح ثابت کرنے کے لیے اصل مخطوطے کا نہ صرف عکس دیا ہے بلکہ اس کی حمایت میں ابن تیمیہ کی کتاب الکلمۃ الطیبہ کا عکس بھی شامل کیا ہے، جسے البانی نے ضعیف قرار دے کر الادب المفرد کی موجودہ اشاعت سے خارج کر دیا ہے۔ موصوف مصنف کے اس جذبے کو سراہا جانا چاہیے کہ انہوں نے بڑی محنت و جاں فشانی سے اس کتاب کو تیار کیا ہے۔

زبان و ادب کے اعتبار سے بھی یہ کتاب ٹھیک ہے۔ ہاں کچھ جملوں اور عبارتوں کو اور بھی بہتر بنایا جاسکتا تھا مگر کتاب جلدی میں شائع کرنے کی غرض سے ہو سکتا ہے اور عموماً وہ مبتدول نہ ہو سکتی ہو۔

اسلوب زبان و ادب سے قطع نظر میں تارنمین کو یہ بتانا چاہوں گا کہ مصنف نے کتاب کی تیاری میں کس قدر محنت کی ہے انہوں نے اس علمی و تحقیقی کتاب کو تارنمین کے سامنے پیش کرنے میں کس قدر تامل و جستجو سے کام لیا ہے اس کا وہی لوگ اندازہ کر سکتے ہیں جو لکھنے پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں ورقِ مردانی کے بعد اس کتاب کی کئی ایسی خوبیاں سامنے آئیں جسے میں اپنے تارنمین کے سامنے بھی رکھنا چاہتا ہوں۔ مگر عدم افرضی اور طوائف کے خوف سے اس کے متعلق تفصیلی گفتگو نہیں کروں گا۔ ہاں صرف تین خوبیوں کی طرف ضرور اختصار کے ساتھ اشارہ کرنا چاہوں گا۔

(۱) موصوف مصنف نے جہاں جہاں اکابرین اہل سنت یا اس دور کے کسی غیر اہل سنت عالم کا ذکر کیا ہے ان کے نام کے ساتھ ان کے سنہ وصال یا وفات کا ذکر بھی کیا ہے جو سنہ ہجری میں ہے کاش سنہ ہجری کے ساتھ ساتھ سنہ عیسوی کا بھی ذکر کر دیتے تو عصر حاضر کے نقائص کے مطابق بڑا ہی اچھا ہوتا۔

(۲) سورۃ نساء کی آیت نمبر ۶۳ کے ضمن میں بیان کردہ حدیث جو عقلی کے ذریعہ روایت کی گئی ہے جسے منکرین عظمت رسالت انکار کرتے ہیں اس کی تائید میں فصل اللہ صابری چشتی صاحب نے ۲۳ مستند حوالوں کو نقل کر کے قاری کو حیرت میں ڈال دیا ہے۔ اس سے ان کے تامل و جستجو کے جذبے کا پتہ چلتا ہے۔

(۳) حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کردہ یا محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) والی حدیث جسے منکرین اہل سنت ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس روایت کا انکار کرتے ہیں اس حدیث کی تحقیق میں موصوف نے بے پناہ اپنی علمی صلاحیت کا مظاہرہ

کیا ہے۔ اس حدیث پہ ان کی تجزیاتی تحریر الائق مطالعہ ہے۔ یہ پوری بحث تقریباً ۳۸ صفحات پر مشتمل ہے علاوہ ازیں عکسی بھی شامل ہیں۔

اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

میں آخر میں فضل اللہ صابری چشتی کے لئے بارگاہ رب اعزت میں مخدوم دو جہاں علاء الدین علی احمد صابری کلیری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وسیلہ سے دعا کو ہوں رب کریم انہیں ہمیشہ صحت و نافعیت کے ساتھ رکھے تاکہ یہ دین کا کام بحسن خوبی انجام دے سکیں۔ آمین بجاہ سید اسلمین

خاک پائے چشت اہل سنت

نوشاد عالم چشتی علیگ

علی گڑھ یوپی



پیش لفظ

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ.

(سورہ الحجہ، ۱۵: ۹)

بے شک ہم نے ہی قرآن نازل کیا ہے اور بے شک ہم ہی اس کی حفاظت کرنے

والے ہیں۔

اللہ رب العزت کا یہ وعدہ ہے کہ وہ قیامت تک قرآن کو محفوظ رکھے گا۔ اس لیے دنیا کی دیگر مذہبی کتابوں کے برعکس قرآن مجید آج بھی من و عن محفوظ ہے۔ خدا نہ کرے۔ (حالانکہ یہ ممکن نہیں) مگر دنیا میں قرآن حکیم کے جتنے بھی مطبوعہ نسخے موجود ہیں، وہ غائب ہو جائیں یا کر دینے جائیں پھر بھی لاکھوں حفاظ کے سینوں میں یہ قرآن محفوظ ہے، اسے فوراً ہی دوبارہ لکھا جاسکتا ہے۔ دنیا کی کسی اور مذہبی کتب کو یہ امتیاز و خصوصیت حاصل نہیں۔

مصر کا ایک قبطی نصرانی جو راشد خلیفہ کے نام سے مشہور ہوا (اصل نام رچرڈ کالیف Richard Kalif) ہے، اُس نے ”۱۹“ نمبر کا ایک نظریہ ایجاد کیا جس کے مطابق قرآن شریف کی ہر آیت اور حروف ”۱۹“ سے تقسیم ہوتے ہیں۔ اُس نے اپنے اس مذموم دعوے کو چٹا ثابت کرنے کے لیے قرآن شریف میں تحریف کرنے کی کوشش کی اور سورہ توبہ کی آخری دو آیتیں نکال دیں۔

راشد خلیفہ کا کفر اُس وقت سامنے آیا جب اُس نے یہ لکھا کہ

”جبریل کے ذریعے مجھے اس بات کے اعلان کا حکم ہوا ہے کہ میری موت کے بعد کثیر تعداد میں لوگ مجھے مسیح تسلیم کریں گے، وہی مسیح جس کا انتظار یہودی کرتے آئے ہیں۔ وہی مسیح جس کا انتظار نصرانی کرتے آئے ہیں، اور وہی مہدی جس کا انتظار مسلمان کرتے

۱۔ (مزید تفصیلات کے لیے اس موضوع پر میری آنے والی کتاب کا مطالعہ کریں۔)

آئے ہیں۔ میں اللہ کا رسول ہوں، جس کا مجھ سے وعدہ کیا گیا تھا۔“ ۲

لیکن راشد خلیفہ کو مسلمان تو دور، یہودی و نصاریٰ نے بھی اس کی بات کا اعتبار نہیں کیا اور اسے رسول نہیں مانا۔ تاریخ اسلام سے یہ بات ثابت ہے کہ نزول کے ابتدا سے ہی قرآن کے حفظ کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ آگے چل کر اس مقصد کے لیے مختلف جگہوں پر حفظ کی درس گاہیں قائم کی گئیں۔ ان درس گاہوں میں طلباء نے قرآن تجوید و قرأت کے ساتھ اپنے ان اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کر کے سیکھا جنہوں نے اپنے اساتذہ سے سیکھا اور یہ سلسلہ ایک تسلسل کے ساتھ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے۔

قرآن واحد ایک ایسی کتاب ہے جو زبانی و تحریری دونوں ہی حالتوں میں محفوظ ہے۔ قرآن کے بعد اسلامی شریعت کا ثانوی ماخذ سنت رسول ہے۔ سہ اسلامی زندگی پر عمل پیرا ہونے کے لیے دونوں ہی مصادر لازم و ملزوم ہیں۔

جس طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کو محفوظ رکھنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ وعدہ سنت رسول کے لیے بھی صادر ہوتا ہے۔ کیوں کہ سنت نبوی ہی قرآن مجید کی عملی صورت و تشریح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے ذریعے سنت نبوی کی حفاظت فرمائی۔ صحابہ کرام نے سنت نبوی کو اپنی زندگی میں نہ صرف عملی طور پر اپنایا بلکہ حضور ﷺ کے ہر قول و فعل اور آثار کو محفوظ کر کے تابعین اور تبع تابعین کے ذریعے آگے بڑھایا۔

امت محمدیہ میں جب موضوع اور ضعیف احادیث کا چلن شروع ہوا، تب اللہ تعالیٰ نے ایسے افراد کو پیدا کیا جن کا علمی استحضار، قوتِ حافظہ اور تجزیاتی مہارت ناقابلِ بیان ہے۔ یعنی حدیث کے اماموں کو لیا کھوں احادیث متین و اسناد، راویوں کی سوانح کے ساتھ از بر تھیں۔ ان افراد نے مستند و صحیح احادیث کے حصول کے لیے دنیا کے مختلف حصوں کا سفر

۲۔ راشد خلیفہ ماباشر امامہ ”سب مشن پرس پیکچر“ (Submission Perspective) ستمبر ۱۹۸۹ء۔
 ۳۔ سنت میں رسول اللہ ﷺ کے اعمال، اقوال اور تقریر (جس پر رسول اللہ ﷺ نے سکوت فرمایا) شامل ہیں

کیا اور محدثین سے ملاقات کر کے احادیث حاصل کیں، بڑی عرق ریزی اور تلاش و جستجو کے بعد ان میں سے صرف صحیح احادیث پر مشتمل کتب تحریر فرما کر انہیں محفوظ فرمادیں۔ ضعیف اور کذاب راویوں سے روایت کی گئی احادیث کو صحیح حدیث سے الگ کیا۔ ہر راوی کی سوانح عمری، حافظہ، عدل وغیرہ کی بنیاد پر جرح و تعدیل کے عظیم فن کی بنیاد ڈالی جسے ماہ رجال کے نام سے جانتے ہیں۔

گزشتہ چودہ سو سال میں محدثین نے علوم حدیث پر ہزار ہا کتابیں تحریر کی ہیں۔ یہ اور کثیر تعداد میں صرف ایسی کتابیں تحریر کیں جن میں موضوع احادیث کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ان محدثین کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے حدیث کی حفاظت فرمائی۔ اسلام ہر شخص کو علم حاصل کرنے کی ترغیب دیتا ہے اور جہالت کی مذمت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَاَنشُرُوا فَاَنشُرُوا فَاَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا
بِبَيِّنَاتٍ (سورۃ مجادلہ، ۵۸: ۱۱)

”اور جب تم سے کہا جائے، کھڑے ہو تو کھڑے ہو جایا کرو اللہ تم میں سے کامل
مؤمنوں کے اور علم والوں کے درجات بلند فرمائے گا۔“
حضور ﷺ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کردہ ایک طویل حدیث میں
فرمایا: ”جو شخص علم کی تلاش میں جدوجہد کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کے لیے وہ راستہ آسان
کرے گا جس سے وہ جنت کی طرف جائے گا۔“

یہ عام حدیث کی تعلیمات کے لیے دیکھیں: ”حدیث نبوی“ از مولانا نعمان احمد ازہری، ناشر کتب خانہ
امجدیہ دہلی
۱۔ مثلاً: البحر و جہن من الحدیثین از ابن حبان (متوفی ۳۴۴ھ)، کتاب الموضوعات از ابن الجوزی (متوفی
۵۹۷ھ)، تلخیص الموضوعات از امام الذہبی (متوفی ۷۴۸ھ)، المستوعب از ملا علی القاری (متوفی
۱۰۱۳ھ)

۲۔ صحیح مسلم: کتاب الذکر

سیدنا انس ابن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”علم حاصل کرو اور اسے لوگوں تک پہنچاؤ۔“

چونکہ اسلام نے حصول علم کے لئے بہت اہمیت دی ہے۔ اسی لیے روزِ اوّل ہی سے مسلمان تفسیر، حدیث، فقہ، صرف و نحو، کام، منطق، تصوف، حساب، جغرافیہ، طب، فلکیات وغیرہ وغیرہ علوم کے حصول و تحفظ میں جٹ گئے۔ اُن کا یہ علمی ذخیرہ آج بھی مطبوعہ کتب و مخطوطات کی صورت میں دنیا کی مختلف کتب خانوں میں موجود ہے۔

قرآنی تفاسیر و احادیث رسول ﷺ کا ذخیرہ جب شائع ہو کر منظرِ عام ہونے لگا تو دشمنانِ اسلام نے سازشوں کے تحت اسلامی کتابوں میں تحریف کا سلسلہ شروع کر دیا۔ آپ نے دیکھیں قرآن حکیم اس عملِ تحریف کے متعلق کیا ارشاد فرماتا ہے:

اور حق کو باطل کے ساتھ نہ ملاؤ اور دیدہ دانستہ حق کو نہ چھپاؤ۔ (سورۃ بقرہ، ۲: ۴۲)
(اے مسلمانو!) کیا تم یہ توقع رکھتے ہو کہ یہ (یہودی) تمہاری خاطر ایمان لے آئیں گے؟ حالانکہ ان کا ایک فرقہ اللہ کا کام سننا تھا پھر اُس کو سمجھنے کے باوجود اس میں دانستہ تبدیلی کر دیتا تھا۔ (سورۃ بقرہ، ۲: ۷۵)

ا۔ اہل کتاب اتم حق کو باطل کے ساتھ کیوں لاتے ہو اور کیوں حق کو چھپاتے ہو؟ حالانکہ اتم جانتے ہو۔ (سورۃ آل عمران، ۳: ۷۱)

اور بے شک ان میں سے ایک گروہ کتاب (تورات) پڑھتے وقت اپنی زبانوں کو مروڑ لیتا ہے تاکہ تم یہ گمان کرو کہ یہ کتاب کا حصہ ہے حالانکہ وہ کتاب کا حصہ نہیں ہے اور وہ کہتے ہیں کہ وہ اللہ کی طرف سے (مزل) ہے، حالانکہ وہ اللہ کی طرف سے (مزل) نہیں ہے اور وہ دانستہ اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں۔ (سورۃ آل عمران، ۳: ۷۸)

یہودیوں میں سے کچھ لوگ اللہ کے کلمات کو ان کی جگہوں سے پھیر دیتے ہیں اور

کہتے ہیں ہم نے سنا اور نافرمانی کی، (اور آپ سے کہتے ہیں) سنئے آپ نہ سنائے گئے ہوں اور اپنی زبانیں مروڑ کر دین میں طعنہ زنی کرتے ہوئے داعیٰ کہتے ہیں اور اُردو کہتے ہیں ہم نے سنا اور ہم نے اطاعت کی اور آپ ہماری بات سنیں اور ہم پر نظر فرمائیں تو یہ ان کے لیے بہتر اور درست ہوتا، لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کے کفر کے سبب ان پر لعنت فرمائی ہے سو ان میں سے کم لوگ ہی ایمان لائیں گے۔ (سورۃ نسا، ۴۶:۴۷)

اے رسول! آپ کو وہ لوگ غم زدہ نہ کریں جو کفر میں تیزی کے ساتھ سرگرم ہیں، ان میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے اپنے منہوں سے کہا ہم ایمان لے آئے، حالانکہ ان کے دل مؤمن نہیں ہیں اور بعض یہودی ہیں جو جھوٹی باتیں بہت زیادہ سنتے ہیں اور ان لوگوں کی باتیں بہت زیادہ سنتے ہیں جو آپ کے پاس نہیں آئے، (اللہ کے) کلام کو اس کی جگہوں سے بدل دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر تمہیں یہ (حکم) دیا جائے تو اس کو مان لو، اور اگر یہ (حکم) نہ دیا جائے تو اس سے اجتناب کرو، اور (مخاطب) جسے اللہ فتنے میں ڈالنا چاہتا ہے تو تو ہرگز اس کے لیے اللہ کے مقابلے میں کسی چیز کا کلام نہیں ہوگا، یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کو پاک کرنے کا اللہ نے ارادہ نہیں فرمایا، ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے۔ (سورۃ مائدہ، ۵۱:۵۲)

قرآن حکیم کی ان آیات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی یہ نادت رہی ہے کہ وہ کتابوں میں تحریف کرتے آئے ہیں۔

اسلامی کتب میں تحریفات کا ذکر امام ابوالقاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۶۵ھ) نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”لوگوں نے امام الاشعری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۳۵ھ) کی کتاب الابسانۃ عن اصول المدینانہ میں تحریف کر کے ان کی طرف ایسے اقوال منسوب کیے ہیں، جن سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ ایسے اقوال نہ ان کی دیگر کتابوں میں ملتے ہیں، نہ ہی ان کے طلباء نے روایت

کی ہے۔ یہ سب تحریفات کا نتیجہ ہے۔“ ۱

الابانۃ میں تحریف کا ذکر امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۷۷ھ) نے بھی کیا ہے۔ ۲
اس طرح امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۰۵ھ) کی کتابوں میں نہ صرف تحریفات
کی گئیں بلکہ کئی کتابیں گڑھ کر ان کی طرف منسوب کر دی گئیں۔ (اس پر اتم الحروف کا ایک
مقالہ ماہ نامہ کفر الایمان، جولائی ۲۰۱۰ء میں ”کیا مکاشفۃ القلوب امام غزالی کی تصنیف
ہے؟“ شائع ہوا ہے۔ تارنیم اس کا مطالعہ کریں) ۳

امام ابن حجر المہتمی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۷۴ھ) نے تحریر کیا ہے کہ شیخ عبدالقادر
جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۵۶۱ھ) کی مشہور کتاب غنیۃ الصالحین میں بھی تحریف کی گئی
ہے۔ ۴

امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۷۳ھ) نے شیخ محی الدین ابن عربی
رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۳۸ھ) کی کتب میں متعدد جگہوں پر تحریفات کا ذکر کیا ہے۔ ۵
امام علاء الدین الحسکلی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۰۸ھ) نے ثابت کیا ہے کہ شیخ محی
الدین ابن عربی کی کتابوں کو یہودیوں نے تحریف کیا ہے۔ ۶

امام شعرانی لکھتے ہیں کہ ان کی زندگی میں ہی ان کی اپنی کتابیں تحریف کر دی گئی
تھیں۔ ۷

۱ مشکایۃ اہل السنۃ بحکایۃ ما نالہم من المصنۃ از امام القشیری جس کو امام ابن عساکر
(متوفی ۷۷۷ھ) نے اپنی کتاب تبیین کذب المفسرین میں صفحہ نمبر ۱۱۱ مطبوعہ مصر میں ذکر کیا ہے۔

۲ طبقات الکبریٰ، ج ۳، ص ۴۰۳۔ ۴۰۴

۳ مزید حواشی کے لیے دیکھیے ”مؤلفات الغزالی“ از عبدالرحمن بدوی سن اشاعت ۱۹۷۷ء، کویت

۴ الفتاویٰ المدنیہ از امام ہتھی، ص ۱۶۹، مطبوعہ مصر

۵ ایوان اللجواب فی بیان عقائد الاکابر از امام اشعرائی

۶ الدر المنثور، باب: کتاب المرتد، ج ۴، ص ۴۲۳

۷ ایوان اللجواب فی بیان عقائد الاکابر از امام اشعرائی

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) کی کتابوں میں نہ صرف شیعہ اور وہابی (نام نہاد اہل حدیث) فرقوں نے تبدیلیاں کیں، بلکہ کئی کتابیں گڑھ کر ان کے نام سے منسوب کر دی گئیں۔ یہ کتابیں شاہ ولی محدث دہلوی کے وصال کے بعد شائع ہو کر منظر عام پر آئیں۔ ۱۵۔ اسی طرح کی تحریفات اُن کے صاحب زادے شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۲۳۸ھ) کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ اُن کی تصنیف تصحیفہ اثنا عشریہ اُن کی زندگی میں ہی تبدیل کر دی گئی تھی (۱۶)۔

کتابوں میں بیہ پھیر، تبدیلیوں اور تحریفات کی کئی وجوہات ہیں۔ مثلاً امام الاشعری علیہ الرحمہ کی کتاب الابانۃ اور شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ کی کتاب غنیۃ الطالبین میں اُن لوگوں نے تحریف کی جو امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے قائل تھے۔ ان کتابوں میں تحریفات کا پتہ دیگر کتب کے مطالعے سے بھی واضح ہوتا ہے۔ مثلاً امام ابوالفتح علیہ الرحمہ (متوفی ۴۵۸ھ) لکھتے ہیں:

”امام الاشعری اسلاف کے اماموں جیسے امام ابوحنیفہ اور امام سفیان ثوری کی حمایت کیا کرتے تھے۔“ ۱۸۔

ان باتوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ الابانۃ میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف جو کچھ لکھا ہے، وہ بعد کی تحریف ہے۔ جس کا امام اشعری سے کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل تصنیف شدہ کتابوں میں جو

۱۵۔ تفصیل کے لیے دیکھیے شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان، صفحہ ۵۶ از مولانا حکیم محمود احمد دہلوی۔ شاہ ولی اللہ صاحب کے عقائد اور نظریات جاننے کے لیے القول اعلیٰ از شاہ عاشق چلتقی مع پیش لفظ از شاہ ابوالحسن زید فاروقی، مطبوعہ خانقاہ کا کوریہ، کاکوری کا مطالعہ کریں۔

۱۶۔ حوالہ مذکورہ بالا، صفحہ ۵۷

۱۷۔ اللہ تعالیٰ کو قسم، مقام اور انسانی صفات سے منسوب کرنا۔

۱۸۔ رسالہ اعلیٰ امید عبدالملک۔ از امام ابوالفتح

تخریریں ملتی ہیں وہ مخرف کتابوں کے برعکس ہیں۔ ۱۹

ان تحریفات کے پاس پشتِ مرفین کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ غلط عقائد و نظریات کو بزرگانِ دین سے منسوب کر کے امتِ مسلمہ کو یہ تاثر دیا جائے کہ سابقہ علما و بزرگانِ دین بھی وہی عقائد و نظریات کے حامل تھے، جن پر آج وہ قائم ہیں۔

آسان لفظوں میں ان تحریفات کو مندرجہ ذیل اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(۱) مطلوبات میں تحریفات، جس میں مخطوطے میں ہی لفظوں میں حذف و اضافہ کر دیا جاتا ہے۔

(۲) فرضی کتابوں اور اقوال کو کسی ناظم یا بزرگ کی طرف منسوب کرنا۔

(۳) کتابوں کے نئے مطبوعہ نسخوں میں حذف و اضافہ۔

(۴) مترجم کا ان عبارات کا ترجمہ قصداً چھوڑ دینا جو اس کے عقیدے کے برعکس ہو۔

(۵) مترجم کا دورانِ ترجمہ ان عبارتوں کا اضافہ کرنا جس سے محسوس ہو کہ یہ عبارت اصل

مصنف کی ہے۔

(۶) جان بوجھ کر غلط ترجمہ کرنا۔

(۷) حوالہ دیتے وقت بحث کے صرف ایک طرفہ پہلو کو پیش کرنا جس سے اپنے نظریے کو

تقدیم پونچھے۔

(۸) تحقیق و تدوین اور تشریح کے کام پر مصنف کی عبارتوں کو اپنے من مانیے طریقے سے پیش کرنا۔

تحریفات کی اس آخری قسم کے بانی آج کے دور کے اہل حدیث محقق ناصر الدین

الالبانی (متوفی: ۱۴۲۰ھ) تھے، جنہوں نے ہر وہ حدیث جو ان کے خود ساختہ موقف کے

خلاف تھی، اُس کو موضوع یا ضعیف قرار دیا۔ یہاں تک کہ انہوں نے صحیحین کی بہت سی

احادیث کو بھی ضعیف قرار دیا۔ ۲۰

۱۹ دیکھیے انفاس العارفین از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، اسپر پچول پبلی کیشن، دہلی

۲۰ ضعیف الجامع المصغیر وزیادۃ از البلبانی، ج ۴، ص ۱۱۱، حدیث ۴۰۵۴

ناصر الدین الالبانی کے بعد ان کی تحریف کی اس قسم کو ان کے شاگرد انجام دے رہے ہیں اور ہر وہ حدیث جو ان کے وبائی نظریے کے خلاف ہو، اس کو موضوع یا ضعیف قرار دے کر اپنی شائع کردہ کتابوں سے نکال رہے ہیں۔

آئیے اپنے دعوے کے اثبات میں ہم چند تحریفات کا ذکر اصل مخطوطہ / کتاب کے عکس کے ساتھ ملاحظہ کریں۔



(۱) تفسیر النہر الماد میں تحریف

امام ابو حیان (م ۵۴۷ھ) نے دو شیور تفسیریں تحریر کی ہیں۔ ایک تفسیر آٹھ جلدوں پر مشتمل البحر المحيط ہے اور دوسری تفسیر دو جلدوں میں النہر الماد ہے۔ تفسیر النہر الماد میں سورۃ بقرہ کی آیت ۲۵۵ کے تحت امام اندلسی لکھتے ہیں:

”احمد ابن تیمیہ جو کہ ہمارے ہم عصر ہیں، ان کی خود نوشت تحریر، نام کتاب العوش ہماری نظر سے گزری۔ جس میں میں نے لکھا ہوا پایا کہ اللہ کرسی پر بیٹھا ہے اور اس نے حضور نبی کریم ﷺ کو اپنے ساتھ بیٹھانے کے لیے جگہ خالی رکھی ہے۔ تاج محمد بن علی عبد الحق البارباری نے بہلا پھسلا کر ابن تیمیہ سے یہ کتاب حاصل کی اور ہم نے اس عبارت کو اس میں پایا۔“ (النہر الماد، من اشاعت ۴۰۷ھ، مطبع دار الجمان، بیروت، لبنان) ۲۱

ابن تیمیہ کی اس عبارت کا ذکر امام تقی الدین سبکی الشافعی نے اپنی کتاب السیف الصقل، ص ۸۵ میں بھی کیا ہے۔

حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۷ھ) نے اپنی کتاب کشف الظنون میں بھی ابن تیمیہ کی اس کتاب اور عبارت کا ذکر کیا ہے۔ (کشف الظنون، ج ۲، ص ۵۹۱) ۲۲

۱۹۱۰ھ میں مطبعۃ المعادۃ، مصر نے تفسیر البحر المحيط ۸ جلدوں میں شائع کی۔ جس کے حاشیے میں ۲ جلدوں والی تفسیر النہر الماد ساتھ ہی شامل کی گئی۔ اس نسخے میں امام اندلسی نے ابن تیمیہ کے متعلق جو عبارت لکھی تھی، اس کو حذف کر دیا گیا۔ ۱۴۱۱ھ کے شائع کردہ نسخے (دار احیاء التراث العربی، لبنان) میں بھی یہ تحریف پائی جاتی ہے۔ غلط ملاحظہ کریں:

ابن تیمیہ کے متعلق مزید معلومات کے لیے مطالعہ کریں، علامہ ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر ملازمہ الامام شافعی رحمہ اللہ بن زید فاروقی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ، ماہر شافعیہ ابوالخیر اکیڈمی، دہلی

۱۴۱۱ھ برصغیر میں ابن تیمیہ کا ابتدائی اثر جاننے کے لیے صدر الافاضل علامہ نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ کی کتاب ”انکبب البیان فی ردّ تقویۃ الایمان“ پر گرامی قدردان کنوٹشاہ عالم پوشی ملک کا تحریہ کردہ مقدمہ ”تاریخ محاسبہ تقویۃ الایمان کا مطالعہ کریں۔ ص ۷۹، من اشاعت ۱۴۱۹ھ، ماہر مکتبہ نعیمیہ، دہلی

الجزء الاول

من النفسير الكبير المسما بالبحر المحيط

تأليف أحمد البلقاء المحققين وعضدة العلماء والمفتين أشير الدين أبي عبد الله محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الأستاذ لسياسة الفنون والطب الجبتي الشهير بابي حيان المولود في سنة ٦٥٤ هـ المتوفى بالقاهرة سنة ٧٥٤ هـ رَحِمَهُ اللهُ وَبَوَّءَ ذُلَّ رِضَاءِ أَمِينٍ

وبها ميثبه تفسيران جليلان ٥ احدهما النهر اللد من البحر لا في حيان
أيضا ٥ وثانيهما كتاب الدر للقيط من البحر المحيط لتدبيره
حيان الامام متاج الدين أبي الحسن أحمد بن عبد القادر بن أحمد
بن مكتوم القيسي الحنفي السجوي المولود سنة ٦٨٢ هـ
المتوفى سنة ٧٤٩ هـ ٥ مجعولا للنهر يصفى الصحيفة منصورا
ببيتهم وبين الدر للقيط بجهد ول

الطبعة الثانية

١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م

جميع الحقوق محفوظة

دار الرياء للتراث والعرفي

سنة ١٤١١ هـ

﴿ يعلم ما بين أيديهم وما ﴾

خلفهم ﴿ صير الخلق
عالمه يعلم ما بين الخلق والخلق
من يعلم خلق الصغير
جمع من يعلم وهو عالم
على من يعلم من الأبناء
واللائكة من عالم لقوله
من الذي قال إن عيسى
ما بين أيديهم أمر الآخرة
وما خلفهم أمر الدنيا والخلق
يظهر أن هذا كتاب عن
أحوال هذه نفائس
المعلومات من جميع الجهات
وكي ما بين الخلق من سائر
الجهات لأحوال المعلومات
والأحوال تقضي الحقوق
بالتشريع من جميع جهاته
﴿ ولا يحيطون بشئ من
علمه ﴾ أي من معلوماته
منه تعالى لا ينقص ﴿ إلا ما
شاء ﴾ أن يعلم به من
المعلومات وفري وسع
فقد ما يكسر السكون
ويكونها جميعاً وفري

﴿ وسع كرسى السموات
والأرض ﴾ رخصها
والكرسى جسم عظيم
سبع السموات والأرض
وأخبار الفعلان المقصود
نصوره عظمة ونصيره
ساطع الحق في نوره
وأنه يعتد به في حوكمه
وعظمته سبي دل
الحديث ما السموات
السبع في الكرسي لا
كبره سبعة أثني في

عها وهو الذي يصر عيا بعض الهوى بين أن العالم فيكون من ذلك موضع رفع الاستعداد
والوصول بعده هو الخلق بالذات والاعتناء به هو الخلق بالاعتناء به وهو الخلق بالاعتناء به
عالم الصغير في شفع فيكون التقدير بشفع مستتر اعتناء وصف بأن الخلق على شفع الب
وقيل الخلق أقوى لأنه لا ينفع من هو عده وفر بشفعته ما غير ما بعد ولا ينفع من شفع
والأول فاشحة وهي التي يعرفها الخلق أي لا أحد ينفع عده إلا ما دون الله ﴿ يعلم ما بين أيديهم وما ﴾
خلفهم ﴿ الصغير يعود على ما هو الخلق وغلب من يعلم من الأبناء واللائكة من عالم لقوله
عالم إن كل من يعلم من نفعه قوله ما في السموات وما في الأرض قاله إن عطية وجوز أن
عطية أن يعود على ما في عالم من داس اللائكة والأبناء وقيل على اللائكة قاله مقاتل وما بين
أيديهم أمر الآخرة وما خلفهم أمر الدنيا قاله إن عيسى وفائدة بالعكس قاله عماد وابن جرير
والعكرسي عتبة والسدي وأبو أيوب أيديهم هو ما قبل خلقهم وما خلفهم هو ما بعد خلقهم أو
ما بين أيديهم ما ظهر وما خلفهم ما كنفه قاله الماوردي أو ما بين أيديهم من السماء إلى الأرض
وما خلفهم ما في السموات أو ما بين أيديهم ما ظهر من أفعالهم وأحوالهم وما خلفهم ما يكون أو
تلك ذكره من القولين بإجماع الفرق في تفسيره أو ما بين أيدي اللائكة من أمر الشفاعة وما
خلفهم من أمر الدنيا أو بالعكس قاله عماد أو ما قبل خلقهم وما خلفهم ما كنفه مقاتل والذي يظهر أن
هذا كتاب عن أحوال هذه نفائس المعلومات من جميع الجهات وكلي ما بين الخلق من سائر
الجهات لأحوال المعلومات والحق صير رب العالمين والخلق والتشريع من جميع جهاته
واستعين الجهات لأحوال المعلومات والحق ما تعال عالم سائر أحوال المعلومات لا يعرف عهدين
فلأراد ما بين أيدي ولا ما خلفهم يعني كاد هو إليه ﴿ ولا يحيطون بشئ من علمه ﴾ الأحاطة
تقتضي الحقوق بالتشريع من جميع جهاته والأشكال عليه والحقها المعلومات لأن علم الله الذي هو وسع
دانه لا ينقص كجاء في حديث موسى والخضر ما نقص شيء من علمه ولا كلف من دنا
العصفور من هذا البحر والاستعداد على أن المراد العلم بالمعلومات وهو العلم بالعلم
أي معلوماته والحق لا يعجز عن القسب الذي هو معلوم الله سبحانه إلا ما شاء أن يعلم به الحق
وقال الزجاج إنما أنبأه الأنبياء تنبيهاً لليقين وشئاً ناشأً منقلاً من يعطون وصار يعلق حرق
من جس واحد يعمل واحد ذلك على طريق العدل بموقوفك لأمر بأحد لا بد لأولي
أن يتقدم فعل شأنه يعطون به لئلا يفرقه ولا يحيطون على ذلك ﴿ وسع كرسى السموات
والأرض ﴾ فقرأ المجهول وسع بكسر السين وفري شاد اسكونها وفري أضافاً وسع
يكونها وسع العين والسموات والأرض بالرفع مستنداً وحسب والكرسي جسم عظيم يسع
السموات والأرض فقبل هو نفس العرش قاله الحسن وقال غيره دون العرش وفوق السماء
السابعة وقبل تحت الأرض كالعرش فوق السماء عن السدي وقبل الكرسي موضع قدمي
الروح الأعلى أمطك آخر عظيم القدر وقبل السطوات والقدر والعرش سعي أصل كل شئ
الكرسي وبني الملك بالكرسي لأن الملك في حال حكمه وأمره وبني مجلس عليه فسمى باسم
ملكه على سبيل النحار قال الشاعر

فدعني القديس مول القدس • أن أبا العباس أوفى عس

في معدن الملك القديم الكرسي

مَعْمَدُ الطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

دَلَارُ الْجَنَانِ مَوْسَمَةُ الْكُتُبِ الثَّقَافِيَّةِ

الطبعة الأولى
١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م



مَوْسَمَةُ الْكُتُبِ الثَّقَافِيَّةِ
طَبَاعَةٌ، نَشْرٌ، تَوْزِيعٌ

هاتف: ٣٦٥٧٥٩

ص.ب: ٥١١٥-١١٤

بيروت - لبنان

برقياً: الكتبكو



دَلَارُ الْجَنَانِ

لِلطَّبَاعَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

ش.م.م بيروت - لبنان

ص.ب: ٥٢٧٩/١٦

هاتف ٣٤٨٢٥٢

71X-1516ARBAUCOLE ATN.CSRC

دقيق ولا جليل عبر بذلك عن الغفلة لأنه سببها . أولاً تحلة الآفات ولا نهضت المذهلة عن حفظ المخلوقات .

﴿ له ما في السموات وما في الأرض ﴾ ما تشمل كل موجود وللام نلمست .
 ﴿ من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه ﴾ تقدم إعراب من ذا الذي في قوله من
 ذال الذي يقرض الله وهو استفهام في معنى النفي ، ولذلك دخلت الا ودلت هذه
 الجملة على وجود الشفاعة .

﴿ يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ﴾ ضمير الجمع عائد على ما وجه حتى
 غلب من يعقل فجمع الضمير جمع من يعقل وهو عائد على من يعقل من الأنبياء
 والملائكة مراعاة لقوله : من ذا الذي . قال ابن عباس : ما بين أيديهم أمر
 الآخرة ، وما خلفهم أمر الدنيا . والذين يظهر أن هذا كناية عن إحاطة عالمه بغير
 سائر المخلوقات من جميع الجهات . وكني بهاتين الجهتين عن سائر الجهات لأحوال
 المعلومات والاحاطة تقتضي الخوف بالشيء من جميع جهاته .

﴿ ولا يحيطون بشيء من علمه ﴾ أي من معلومه . لأن علمه تعالى
 لا يتبعض .

﴿ إلا بما شاء ﴾ أن يعلمهم به من المعلومات . وقرئ وسع فعلاً ماضياً بكسر
 السين وسكونها تخفيفاً .

وقرئ : ﴿ وسع كرسى السموات والأرض ﴾ برفعها . والكرسي : جسم
 عظيم يسع السموات والأرض . واختار الثقال أن المقصود تصوير عظمة الله
 وتقديره مخاطب الخلق في تعريف ذاته بما اعتادوه في ملوكهم وعظمائهم .
 وانتهى . وفي الحديث . ما السماوات السبع في الكرسي إلا كدراهم سبعة ألقيت
 في ترس . وفي الحديث أيضاً : ما الكرسي في العرش إلا كحلقة من حديد ألقيت
 في فلاة من الأرض .

[وقرأت في كتاب لأحمد بن تيمية هذا الذي عاصرنا وهو بخطه سماه كتاب
 العرش : إن الله تعالى يجلس على الكرسي وقد أخلى منه مكاناً يقعد فيه معه رسول
 الله ﷺ تحيل عليه التاج محمد بن علي بن عبد الحق البارباري وكان أظهر أنه داعية
 له حتى أخذه منه وقرأنا ذلك فيه] (١) .

(۲) ”تفسیر ابن کثیر“ انگریزی نسخے میں تحریف

غیر مقلد ناشر دارالسلام، ریاض نے حال ہی میں ”تفسیر ابن کثیر“ کا دس-جلدوں میں مخفف نسخہ شائع کیا ہے۔ اس نسخے میں غیر مقلدین نے ترجمہ کرتے وقت بعض عبارتوں کا نہ صرف غلط ترجمہ کیا ہے، بلکہ کچھ عبارتوں کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ انگریزی پڑھنے والے قارئین کو اس بات کا کبھی علم ہی نہیں ہو سکے گا کہ اصل ”تفسیر ابن کثیر“ میں کیا عبارت موجود ہے۔

یہاں پر ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں ایسی دو تحریفات پیش کر رہے ہیں:

(الف) امام ابن کثیر سورہ الاعراف، آیت ۵۴ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”واما قوله تعالى: (ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ) فَلِلنَّاسِ فِي هَذَا الْمَقَامِ مَقَالَاتٌ كَثِيرَةٌ جَدَا لَيْسَ هَذَا مَوْضِعٌ بَسْطُهَا، وَاِنَّمَا نَسْلُكُ فِي هَذَا الْمَقَامِ مَذْهَبَ السَّلَفِ الصَّالِحِ مَالِكٍ وَالْأَوْزَاعِيِّ وَالنُّوْرِيِّ وَاللَيْثِ بْنِ سَعْدٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ إِسْحَاقَ بْنِ رَاهُوِيَةَ وَغَيْرَهُمْ مِنْ أَمَّةِ الْمُسْلِمِينَ قَدِيمًا وَحَدِيثًا، وَهُوَ اِمْرَارُهَا كَمَا جَاءَتْ مِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ وَلَا تَشْبِيهِ وَلَا تَعْطِيلٍ، وَالظَّاهِرُ الْمَتَبَادِرُ اِلَى اَذْهَانِ الْمَشْبِهِينَ مِنْغِي عَنْ اللّٰهِ، لَا يَشْبِهُهُ شَيْءٌ مِنْ خَلْقِهِ وَلَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ۔“

ترجمہ: ہم اس بارے میں صرف سلف صالحین کا مسلک اختیار

کرتے ہیں یعنی مالک، اوزاعی، ثوری، لیث بن سعد، شافعی، احمد، اسحاق بن راہویہ وغیرہم اور نئے پڑنے والے ائمہ مسلمین اور وہ مسلک یہ ہے کہ اس پر یقین کر لیا جائے کہ بغیر کسی کیفیت و تشبیہ کے اور بغیر اس فوری خیال کی طرف ذہن لے جانے کے کہ جس سے تشبیہ کا عقیدہ ذہن میں آتا ہے۔ اور جو صفات خدا سے بعید ہے۔ غرض جو کچھ خدا نے فرمایا ہے بغیر اس پر

کچھ خیال آرائی اور شبہ کرنے کے تسلیم کر لیا جائے اور چوں وجہ ایں نہ پڑیں کیوں کہ اللہ پاک کسی شے کے مشابہ اور مماثل نہیں ہے۔ وہ سمیع اور بصیر ہے۔“

انگریزی ترجمے میں مذکورہ بالا عبارت سے ان الفاظ کو حذف کر لیا گیا ہے جس سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے جسمانیت کی نفی ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ غیر مقلدین ”مجسمہ“ عقیدہ کے تائل ہیں جس کے مطابق وہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو مقام اور جسم سے پاک نہیں سمجھتے۔ (تفسیر ابن کثیر انگریزی کی اصل عبارت کے لیے راقم الحروف کی کتاب "Fabrications" کا مطالعہ کریں۔)

(ب): امام ابن کثیر نے سورہ نساء آیت ۶۴ کے تحت قحیٰ کا شیوہ واقعہ ذکر کیا ہے۔ سابقہ صفحات میں جس کا بیان گزر چکا ہے۔ انگریزی ترجمے میں اس واقعے کو سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔



(۳) تفسیر روح البیان میں تحریف

امام اسماعیل حقی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۱۷ھ) اپنی تفسیر روح البیان میں لکھتے ہیں:

”ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا، اے جبرائیل تمہاری عمر کتنی ہے؟ جبرائیل نے عرض کیا، حضور اتنا جانتا ہوں کہ چوتھے حجاب میں ایک نورانی تارہ ستر ہزار برس کے بعد چمکتا تھا اور میں نے اسے بہتر ہزار مرتبہ دیکھا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وعزہ ہی انا ذالک الکواکب، یعنی میرے رب کی عزت کی قسم میں ہی وہ نورانی تارہ ہوں۔“ (تفسیر روح البیان، ج ۱، ص ۶۷۴)

حال ہی میں شیخ محمد علی الصابونی کی تحقیق کے مطابق تفسیر روح البیان کا نیا نسخہ دارالقلم، سعودی عرب نے شائع کیا ہے۔ جس میں شیخ صابونی نے تفسیر کے دیباچے میں اس بات کو واضح کیا ہے کہ انہوں نے اس تحقیقی نسخے میں ضعیف اور موضوع روایتوں کو شامل نہیں کیا۔ یہ بات صحیح ہے کہ بہت سے محدثین نے مذکورہ روایات کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھ کر غیر مستند قرار دیا ہے۔ بہتر یہ ہوتا کہ شیخ صابونی ان روایات کو حذف نہ کرتے، انہیں چاہیے تھا کہ حاشیے میں ان روایات پر محدثین کے اقوال پیش کرتے۔ اس سے آنے والی نسلوں کو امام اسماعیل حقی علیہ الرحمہ کی اصل تفسیر و نظریات کا پتہ چلتا۔

امام اسماعیل حقی آیت اللہ فوق یدہم (سورۃ فتح آیت ۲۸) کے تحت امام واسطی کا یہ ارشاد نقل فرماتے ہیں کہ اس آیت میں اللہ نے یہ خبر دی ہے کہ میرے نبی کی بشریت ناراضی و اضافی ہے، حقیقی نہیں۔ (تفسیر روح البیان، ج ۲، ص ۵)..... شیخ صابونی نے یہ عبارت بھی نکال دی ہے۔

(۴) تفسیر صاوی میں تحریف

تفسیر جلالین ایک مشہور تفسیر ہے، جس کو جلال نامی دو شیوخ جلال الدین محلی (م ۸۶۴ھ) اور جلال الدین سیوطی (۹۱۱ھ) رحمہم اللہ تعالیٰ نے مل کر مرتب کیا ہے۔ مشہور مالکی محقق امام احمد صاوی (م ۱۲۴۱ھ) نے اس تفسیر پر ایک حاشیہ تحریر فرمایا ہے۔ جو حاشیہ الصاوی علی الجلالین نام سے معروف ہے۔ امام صاوی المالکی سورہ فاطر، آیت ۶ کے تحت فرماتے ہیں:

”وقیل: هذه الآية نزلت في الخوارج الذين يحرفون تأويل الكتاب والسنة، ويستحلون بذلك دماء المسلمين وأموالهم، لما هو مشاهد الآن في نظائرهم وهم فرقة بأرض الحجاز يقال لهم الروهابية يحسبون أنهم على شيء ألا أنهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان، فأنساهم ذكر الله، أولئك حزب الشيطان، ألا ان حزب الشيطان هم الخاسرون.“

(حاشیہ الصاوی علی الجلالین، سورہ فاطر، آیت ۶)

۱۔ مطبوعہ باب الخلی، قاہرہ، ج ۳، ص ۲۵۵، بن اشاعت ۱۹۳۰ء

۲۔ مکتبہ المشاء الخسینی، قاہرہ، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، بن اشاعت ۱۹۳۷ء

۳۔ دارالاحیاء التراث، بیروت، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، بن اشاعت ۱۹۷۰ء

ترجمہ: کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خوارج کے ظہور کی پیشین گوئی کرتی ہے۔ ان خوارج نے قرآن و سنت کے معنی میں تبدیلی کی اور اس بنا پر مسلمانوں کی جان و مال کو حلال قرار دیا۔ اور انہی کے طریقہ عمل پر آج حجاز کا وہابی فرقہ عمل پیرا ہے۔ یہ لوگ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت یہ جھوٹے ہیں۔ شیطان ان پر قابض ہو چکا ہے اور انہیں اللہ کی یاد سے غافل

کر چکا ہے۔ یہ شیطان کے ٹروہ والے ہیں، اور درحقیقت نقصان والے ہیں۔
 امام صاوی المالکی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۴۱ھ) ابن عبد الوہاب نجدی التیمی (م ۱۲۰۶ھ) کے ہم عصر تھے اور انھیں اس کی کارستانیوں کا خوب علم تھا۔ جیسا کہ مذکورہ بالا تفسیر کی عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ چونکہ یہ عبارت وہابیوں کی مذمت اور ان کے بانی ابن عبد الوہاب نجدی کی تصحیح تصویر پیش کرتی ہے۔ اسی لیے ان وہابیوں نے جب تفسیر صاوی کا نیا نسخہ شائع کیا تو مذکورہ عبارت سے نہ صرف ”وہابی“ لفظ کو حذف کر دیا بلکہ متعلقہ عبارت کو بھی یکسر حذف کر دیا۔

وہابیوں کے نئے نسخے کو دیکھنے کے لیے مطالعہ کریں:

(حاشیہ الصاوی علی الجلالین، ج ۳، ص ۳۰۷-۳۰۸، ناشر دار الفکر، بیروت)
 اگلے صفحات میں تارمین اصل کتاب اور حرف نسخے کے عکاس ملاحظہ فرمائیں۔

☆☆☆

تَحَاوِي
الْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ
عَلَى قَدْرِ سِرِّ الْإِسْلَامِ

وَقَدْ
حَشَوَ الْعِلْمَاءُ لِلْقَلْبِ لِمَنْ بَنَى الْفُتُوحِ
لِلْمَعْرِفَةِ وَالْإِيمَانِ
لِلْمَعْرِفَةِ عَامَ ١٢٤١ هـ

مِنْ جَمِيعَةِ مَعْلَمَةِ الْإِسْلَامِ

ذَوَالْحِجَّةِ السَّنَةِ الْعَشْرِ

﴿وَنَزَلَ فِي أَبِي جَهْلٍ وَغَيْرِهِ﴾. ﴿أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُمْ كَانُوا عَمَلِيًّا﴾. بالضمويه ﴿فَرَمَاهُ حَسًّا﴾. «من» مبتدأ خيره: كمن هداه الله؟ لا، دل عليه ﴿إِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَلْعَبُ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ﴾. على المزين لهم ﴿حَزَنُوا﴾. باعتمادك أن لا يؤمنوا ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾. فيجازيهم عليه.

﴿وَاللَّهُ أَلِيمٌ لِّذَلِّ الرِّجَالِ﴾. وفي قراءة: «الريح» ﴿فَتُفِيرُ سَكَا﴾. المضارع لحكاية الحال الماضية، أي تزعجه ﴿تُسْقَطُ﴾. فيه الضغات عن الغيبة ﴿إِنَّ يَكُونُ شَيْءٌ﴾. بالتشديد والتخفيف لا نبات بها ﴿فَلَحِينًا بِوِ الْأَرْضِ﴾. من البلد ﴿بَيْنَ مَرْتَبَتَيْهَا﴾. ييسها، أي أنبتنا به الزرع والكلأ ﴿كَذَلِكَ الْقُتُورُ﴾. أي البعث

الزمان إلى آخره، فله المغفرة والأجر الكبير. قوله: ﴿وَنَزَلَ فِي أَبِي جَهْلٍ وَغَيْرِهِ﴾. أي من مشركي مكة، كالعاص بن وائل، والأسود بن المطلب، وهنفة بن أبي معيط وأضرابهم، ويؤيد هذا القول آيات منها: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ مَنَاسِكٌ﴾. ومنها: ﴿وَلَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يَسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ﴾. ومنها: ﴿فَلَمَّا بَاعَ نَفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا﴾. وغير ذلك. ففي هذه الآيات تسلية له ﷺ على كفر قومه، وقيل: هذه الآية نزلت في الثغوراج الذين يعرفون تأويل الكتاب والسنة، ويستحلون بملك دماء المسلمين وأموالهم، لما هم مشاهد الآن في نظائرهم وهم فرقة بأرض الحجاز يقال لهم الوهابية يحسون أنهم على شيء، ألا إنهم هم الكاذبون، استحوذ عليهم الشيطان، فألساهم ذكر الله، أولئك حزب الشيطان، ألا إن حزب الشيطان هم المناسرون، نسأل الله الكريم أن يقطع دابرهم. وقيل: نزلت في اليهود والنصارى. وقيل: نزلت في الشيطان، حيث زين له أنه العابد التقى، وأدم العاصي، فخالف ربه لاعتقاده أنه على شيء.

حاشية
الصفاوي
في تفسير القرآن الكريم

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم

234-7776

مجموعہ کتب



١٠٠٠

[illegible]

﴿يَكْفُرُوا مِنْ أَهْوَائِهِ﴾ النار الشديد ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا لَكُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ﴾ هذا بيان ما لموافقي الشيطان وما لمخالفيه. ونزل في أبي جهل وغيره ﴿أَمَّنْ زَيْنٌ لِمَا هُوَ عَلَيْهِ﴾ بالتمويه ﴿فَرِحَ أَحَسَنًا﴾ من مبتدأ خبره كمن هداه الله لا، دل عليه ﴿فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَنْ الَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ حَزَبٍ﴾ يا باغضائك أن لا يؤمنوا ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ فيجازيهم عليه ﴿وَاللَّهُ الْغَنِيُّ﴾ أَرْسَلَ الْكَافِرَ وفي قراءة الريح ﴿فَنُفِثَ سَهَابًا﴾ المضارع لحكاية الحال الماضية أي ترزعه ﴿وَسَقَتْهُ﴾ فيه التفتت عن الغيبة ﴿إِنَّ يَكُونُ قَيْتٌ﴾ بالنشديد والتخفيف لا نبات بها ﴿وَأَلْحَيْنَا بِهِ﴾

قوله: ﴿إِنَّمَا يَدْعُو حُزْبَهُ﴾ إلخ بيان لوجه عداوته وتحذير من طاعته. قوله: (هذا) أي قوله: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ إلى آخره، والمعنى من كفر من أول الزمان إلى آخره، فله العذاب الشديد، ومن آمن من أول الزمان إلى آخره، فله المغفرة والأجر الكبير. قوله: (ونزل في أبي جهل وغيره) أي من مشركي مكة، كالعاص بن وائل، والأسود بن المطلب، وعقبة بن أبي معيط وأضرابهم، ويؤيد هذا القول آيات منها: ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ﴾. ومنها: ﴿وَلَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ﴾. ومنها: ﴿فَلَمَّا بَاعَعَ نَفْسُكَ عَلَى الْأَاهِمِ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِذَا الْحَدِيثِ آسَفًا﴾ وغير ذلك. ففي هذه الآيات تسلياً له ﷺ على كفر قومه، وقيل: هذه الآية نزلت في المخوارج الذين يفرقون تأويل الكتاب والسنة، ويستحلون بذلك دعاء المسلمين وأسرهم، استحوذ عليهم الشيطان، فأنساهم ذكر الله، أولئك حزب الشيطان، ألا إن حزب الشيطان هم الخاسرون، نال الله الكريم أن يقطع دابرهم. وقيل: نزلت في اليهود والنصارى. وقيل: نزلت في الشيطان، حيث زين له أنه العابد النقي، وأدم العاصي، فخالف ربه لاعتقاده أنه على كل شيء.

تم حذف عبارة (لما هو مشاهد الآن) في نسخة المصنف وهم طرفة بأرض الحجاز يقال لها الوهابية ... الخ (١)

قوله: ﴿وَأَمَّنْ زَيْنٌ لِمَا هُوَ عَلَيْهِ﴾ أي زين له الشيطان ونفسه الأماره عمله السيء، فهو من إضافة الصفة للموصوف. قوله: (بالتمويه) أي التحسين ظاهراً بأن غلب وهمه على عقله، فرأى الحق باطلاً، والباطل حقاً، وأما من هداه الله، فقد رأى الحق حقاً فاتبعه، ورأى الباطل باطلاً فاجتنبه. قوله: (لا) إشار بذلك إلى أن الاستهلام التكاثر. قوله: (دل عليه) أي على تقدير الخير، والمعنى حذف الخير للدلالة قوله: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ﴾ إلخ عليه، وفي هذه الآية رد على المعتزلة الذين يزعمون أن العبد يخلق أعمال نفسه، فلو كان كذلك، ما أسند الاضلال والهدى لله تعالى.

قوله: ﴿فَلَا تَلْهَبْ نَفْسُكَ عَنْهُمْ﴾ عامة الفراء على فتح التاء والماء، ورفع نفس على الفاعلية، ويكون المعنى: لا تعاطأ أسباب ذلك، وقرئ: شدوداً يقسم التاء وكسر الماء، و ﴿نَفْسُكَ﴾ مفعول به، ويكون المعنى: لا تهلكها على عدم إيمانهم. قوله: ﴿خَسِرَاتٍ﴾ مفعول لأجله، جمع خسر، وهي شدة التلهف على الشيء الفاتك. قوله: (فيجازيهم عليه) أي إن خيراً فخير، وإن شراً فشر. قوله: (وفي قراءة الريح) أي وهي سبعة أيضاً. قوله: (لحكاية الحال الماضية) أي استحضاراً لتلك الصورة العجيبة التي تدل على كمال قدرته تعالى. قوله: (أي ترزعه) أي تحركه وتثيره. قوله: (فيه التفتت عن الغيبة) أي

(۵) سنن ترمذی کے انگریزی ترجمے میں تحریف

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ (م ۲۷۹ھ) اپنی سنن میں نقل کرتے ہیں:

”محمد بن عبد الملک بن ابی شوارب روایت کرتے ہیں کہ یحییٰ ابن عمر بن ملک التکری جو روایت کرتے ہیں اپنے والد سے، جنہوں نے روایت کی ابی الجوزاء اور وہ روایت کرتے ہیں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، کہ انہوں نے کہا رسول اللہ ﷺ کے ایک صحابی نے ایک دفعہ انجانے میں ایک قبر کے اوپر خیمہ لگا دیا۔ اُس شخص نے قبر کے اندر سے سورۃ ملک کی مکمل تلاوت کرنے کی آواز سنی۔ اُس شخص نے نبی ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہو کر سارا واقعہ عرض کیا۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا ”یہ نجات ہے، یہ قبر کے عذاب سے نجات دلاتی ہے۔“ (سنن ترمذی، باب فضائل قرآن، زیر عنوان باب فضائل سورۃ ملک)

اس حدیث سے فوت شدہ شخص کا قبر میں تلاوت قرآن کرنا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ وہابی و ستم کے مطابق انسان مرنے کے بعد مٹی میں مل جاتا ہے، اور وہ مرنے کے بعد تلاوت یا دیگر کوئی کام نہیں کر سکتا، اسی لیے وہابی ناشر دار السلام ریاض نے جب سنن ترمذی کا انگریزی ترجمہ شائع کیا تو اُس میں اس حدیث کے ترجمے کے تحت یہ تحریف کر دی گئی کہ سورۃ ملک کی تلاوت خیمہ لگانے والے صحابی نے کی، صاحب قبر نے نہیں کی۔ (سنن ترمذی (انگریزی)، باب فضائل قرآن، باب ۹، حدیث ۲۸۹۰، دار السلام، سعودی عرب)

تاریخ توجہ فرمائیں کہ ہابیوں نے کتاب شائع کرتے وقت حدیث کی عربی عبارت تو بالکل صحیح لکھی لیکن انگریزی ترجمے میں تحریف کرتے ہوئے اپنے باطل عقیدے کو فروغ دیا ہے۔

اب صرف ان تحریف شدہ انگریزی کتابیں پڑھ کر علمائے اہل سنت سے بحث کرنے والے ان غیر مقلدین کو ہمارا کون سمجھائے کہ حق کیا ہے اور ناحق کیا ہے؟

shall be forgiven." (Da'if)

[Abū 'Eisā said:] This *Hadīth* [is *Gharīb*] we do not know of it except through this route. Hishām Abū Al-Miqdām was graded weak, and Al-Hasan did not hear from Abū Hurairah. This is what Ayyūb, Yūnus bin 'Ubaid and 'Alī bin Zaid said.

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ قَرَأَ حَمَّ الدُّخَانِ فِي لَيْلَةِ الْجُمُعَةِ غُفِرَ لَهُ».

[قَالَ أَبُو عِيسَى:] هَذَا خَبِيثٌ [غَرِيبٌ] لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الزَّوْجِ. وَهَشَامُ أَبُو الْيَقْدَامِ بُضْعٌ، وَلَمْ يَسْمَعْ الْحَسَنُ مِنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، هَكَذَا، قَالَ الْيَوْثُ وَيُونُسُ بْنُ عُيَيْنَةَ وَعَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ.

تخريج: [إسناده ضعيف جدًا] وأخرجه أبو يعلى، ج: ٦٢٢٤، ٦٢٢٢ من حديث هشام بن زاهد أبي المقدم بـ هـ هشام أبو المقدم متروك (غريب) وله شاهد ضعيف عند الطبراني: ٢١٦/٨ ج: ٨٠٢٦. من قرا حم الدخان في ليلة الجمعة أو يوم جمعة، بنى الله له بيتا في الجنة. فضال بن حبيب ضعيف.

Chapter 9. What Has Been Related About [The Virtue Of] *Sūrat Al-Mulk*

(المعجم ٩) - بَابُ مَا جَاءَ فِي [فَضْلِ] سُورَةِ الْمُلْكِ (التحفة ٩)

2890. Ibn 'Abbās narrated: "One of the Companions of the Prophet ﷺ put up a tent upon a grave without knowing that it was a grave. When he realized that it was a person's grave, he recited *Sūrat Al-Mulk* until its completion. Then he went to the Prophet ﷺ and said: 'O Messenger of Allāh ﷺ [Indeed] I erected my tent without realizing that it was upon a grave. So when I realized there was a person in it I recited *Sūrat Al-Mulk* until its completion.' So the Prophet ﷺ said: 'It is a prevention, it is a salvation delivering from the punishment of the grave.'" (Da'if)

[Abū 'Eisā said:] This *Hadīth* is [Gharīb] *Gharīb* from this route, and there is something on this topic from Abū Hurairah.

٢٨٩٠ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي الشَّوَّازِ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ عَمْرٍو بْنُ مَالِكِ التَّحَرُّمِيُّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي الْخَزَّازِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: ضَرَبْتُ بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ خِيَاءَهُ عَلَى قَبْرِ زَوْجٍ لَا يَعْلَمُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَلَمَّا رَأَى قَبْرَ إِنْسَانٍ يَتْلُو سُورَةَ الْمُلْكِ حَتَّى خَتَمَهَا، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي ضَرَبْتُ خِيَاءِي وَأَنَا لَا أَعْلَمُ أَنَّهُ قَبْرٌ فَلَمَّا رَأَى إِنْسَانًا يَتْلُو سُورَةَ الْمُلْكِ حَتَّى خَتَمَهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «هِيَ الْمَنَافِعَةُ، هِيَ الْمُشْتَبَةُ تُنَجِّيهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ».

[قَالَ أَبُو عِيسَى:] هَذَا خَبِيثٌ [خَسِرٌ] غَرِيبٌ مِنْ هَذَا الزَّوْجِ وَفِي الْبَابِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ.

تخريج: [إسناده ضعيف] وأخرجه الطبراني في الكبير: ١٢/١٧٥، ج: ١٢٨٠١ من حديث

(۶) سُنن نسائی میں تحریف

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ (م ۳۰۳ھ) اپنی سنن میں تحریر فرماتے ہیں:

”أخبرنا محمد بن المثنی، حدثنا ابن أبي عدي عن (شعبة) عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث وأنه رأى النبي ﷺ رفع يديه في صلاته، وإذا ركع، وإذا رفع رأسه من الركوع، وإذا سجد، وإذا رفع رأسه من السجود، حتى يحاذي بهما فروع أذنيه - (سنن النسائي، ص ۵۵۲، باب رفع يدين للسجود، دار المعرفه، لبنان)

ترجمہ: امام نسائی نقل فرماتے ہیں محمد بن ثنی سے، جنہوں نے روایت کی ابن ابی عدی سے، جنہوں نے روایت کی (شعبة) سے، جنہوں نے روایت کی قتادہ سے، جو روایت کرتے ہیں نصر بن عاصم سے، جنہوں نے روایت کی مالک بن حویرث سے، جنہوں نے کہا ”میں نے حضور اکرم ﷺ کو نماز میں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھا، نیز آپ نے رکوع کرتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے اور سجدے فرماتے وقت اور سر اٹھاتے وقت کانوں کی گو تک اپنے ہاتھ اٹھائے۔

اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ دو سجدوں کے درمیان بھی رفع یدین (ہاتھوں کو کانوں تک اٹھانا) کرتے تھے۔ اس حدیث کے مطابق رفع یدین نہ صرف نماز میں قیام و رکوع کے بعد بلکہ دو سجدوں کے درمیان بھی کرنا چاہیے۔ جبکہ خود کو اہل حدیث کہلانے والے اس حدیث کی پیروی نہیں کرتے۔

یہ حدیث متن اور اسناد کے اعتبار سے صحیح ہے۔

چونکہ یہ حدیث غیر مقلدین کے عمل کی مخالف ہے، اسی لیے اس حدیث کو ضعیف قرار

دینے کے لیے انہوں نے اس حدیث کی اسناد میں تحریف کر دی۔

واضح ہو کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ (مستند) ہیں۔ غیر مقلدین کے ادارے دارالاسلام (جس کی شاخیں دنیا کے تمام ملکوں میں پائی جاتی ہیں) نے حال ہی میں حدیث کی چھ کتابوں (صحاح ستہ) کو یکجا کر کے الکتاب الستہ کے نام سے شائع کیا ہے۔

اس نسخے میں سنن نسائی کی مذکورہ بالا حدیث میں تحریف کر دی اور حدیث کے اسناد میں **شعبہ** کا نام بدل کر **سعید** کر دیا۔ کیونکہ سعید ایک ضعیف راوی ہیں اور اس وجہ سے یہ حدیث اب ضعیف کہلائے گی۔ (الکتاب الستہ، سنن النسائی، ص ۲۵۱، حدیث ۱۰۸۹، دارالاسلام، پاکستان)

یہ تحریف سرانجام دے کر غیر مقلدین نے اس حدیث پر عمل نہ کرنے کا معقول حل تلاش کر لیا۔ کیونکہ اب وہ اس حدیث کو ضعیف قرار دے کر اس پر عمل نہ کرنے کی دلیل پیش کر سکتے ہیں۔

یہ ہے ان نام نہاد اہل حدیث کا صحیح چہرہ۔ حدیث پر عمل کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن جو احادیث ان کے موقف سے ٹکراتی ہیں، اُس میں تحریف کر دیتے ہیں اور اُمت میں انتشار و خائشار پھیلاتے ہیں۔

سُنَنِ النَّسَائِي

بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي
ت: ٩١١ هـ

وحاشية الإمام السني
ت: ١١٣٨ هـ

الجزء الأول

مقدمة ورفعه ووضع زيارته
مكتبة تحقيق التراث الإسلامي

دار المعرفة
بيروت، لبنان

(٣٦) باب رفع اليدين للسجود

١٠٨٤ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ

عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ ٢٠٦/٢ وَاللَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي صَلَاتِهِ، وَإِذَا رَفَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا سَجَدَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ ^(١) حَتَّى يَخَاضِيَ بِهِمَا قُرُوعَ أَذْيَتِهِ.

١٠٨٥ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ ٢٠٦/٢ وَاللَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ رَفَعَ يَدَيْهِ، فَذَكَرَ مِثْلَهُ.

١٠٨٦ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ نَصْرِ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ الْحُوَيْرِثِ ٢٠٦/٢ وَاللَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ - فَذَكَرَ نَحْوَهُ وَزَادَ فِيهِ - وَإِذَا رَفَعَ فَعَلَ بِمِثْلِ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ فَعَلَ بِمِثْلِ ذَلِكَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ فَعَلَ بِمِثْلِ ذَلِكَ .

١٠٨٤ - انظر به التلخيص . والحديث عند : مسلم في الصلاة ، باب استحباب رفع اليدين عند التسكين مع تكبيرة الإحرام والركوع وفي الرفع من الركوع وأنه لا يفعله إذا رفع من السجود (الحديث ٢٥ و ٢٦) . وأبو داود في الصلاة ، باب من ذكر أنه يرفع يديه إذا قام من السجود (الحديث ٧٤٥) . والتميمي في الاقتراح ، رفع اليدين حال الأذنين (الحديث ٨٢٩ و ٨٨٠) ، ورفع اليدين للركوع هذه فروع الأذنين (الحديث ١٠٢٣) وفي التعليق ، باب رفع اليدين عند فروع الأذنين عند الرفع من الركوع (الحديث ١٠٥٥) ، وباب رفع اليدين للسجود (الحديث ١٠٨٥ و ١٠٨٦) . وابن ماجه في إقامة الصلاة والسنة فيها ، باب رفع اليدين إذا رَكَعَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ (٨٥٩) . نسخة الأشراف (٦١١٨٤) .

١٠٨٥ - تقدم في التعليق ، باب رفع اليدين للسجود (الحديث ١٠٨٤) .

١٠٨٦ - تقدم في التعليق ، باب رفع اليدين للسجود (الحديث ١٠٨٤) .

سويطي ١٠٨٤ و ١٠٨٥ و ١٠٨٦ - .

مسلكي ١٠٨٤ و ١٠٨٥ و ١٠٨٦ - .

(١) في إحدى نسخ الظبية : (من سجود)

(٢) في نسخة الظبية : (أنه رأى) بدلاً من (أن).

موسوعة الحديث الشريف

الكتاب الستة

صحيح مسلم

صحيح البخاري

جامع الترمذي

سنن أبي داود

سنن أبي ماجه

سنن النسائي

مؤلفة من خمسة مؤلفين، وهي: صحيح البخاري، صحيح مسلم، جامع الترمذي، سنن أبي داود، سنن النسائي، وهي من أهم الكتب في الحديث الشريف، وتحتوي على ما يقرب من ٤٠ ألف حديث.

بإشراف ومراجعة

عبد الرحمن بن عبد العزيز بن محمد بن إبراهيم آل الشيخ

حفظه الله



دار السلام للنشر والتوزيع

باب من السائقين في الفئوت (الصفحة ٣٦٩)

عليه السلام

موسم سرما کے آغاز کے ساتھ ساتھ

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

والتصديق بالحق من الله عز وجل وحسن الظن به من المؤمنين.

1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 26

المصدر: توك النور (الصفحة ٣٦٩)

أخيراً فليعلم أن هذا هو المقام الذي نريد أن نصل إليه في هذا الكتاب.

1990

...

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

...

100

... ..

1990

(۷) ”مدارج النبوة“ میں تحریف

(الف) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں:

”وهو بكلّ شيءٍ عليم“ کا معنی یہ ہے کہ حضور علیہ السلام شیونات ذات الہی و احکام صفات حق کے جاننے والے ہیں اور آپ نے جمیع علوم ظاہر و باطن اول و آخر کا احاطہ فرمایا ہے۔ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۳، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

دیوبندی ناشر نے مدارج النبوة کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے، اس میں مذکورہ بالا عبارت حذف کر دی ہے۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۲-۳، مترجمہ سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(ب) شیخ عبدالحق مزید فرماتے ہیں:

”اول ما خلق الله نوری کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی ﷺ کی تخلیق کی۔ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۲، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)

دیوبندی مترجم نے اپنے نئے میں اس عبارت کو بھی حذف کر دیا۔ (مدارج النبوة، ج ۱، ص ۱۱، مترجمہ سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور) اور صفحہ ۱۱ پر اگر ترجمہ لکھا بھی ہے تو آگے بریکٹ میں (یعنی نور نبوت و ہدایت) کی قید لگا کر اپنے نہایت باطن کے تحت یہ تاثر دیا ہے کہ آپ ﷺ نور مجسم نہیں، اور آپ کی اصل ذات نور نہیں۔ بلکہ آپ کا صرف ”وعدہ و ہدایت“ فرمانا ”نور“ ہے۔ حالانکہ نہ حدیث میں ایسی کوئی قید ہے، اور نہ شیخ محقق نے اس کا کوئی ذکر کیا ہے۔

(ج) شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ابولہب کے اپنی لوندی ٹوپیہ آڑا کرنے کی خوشی میں تخفیف عذاب کے واقعے پر شب وادب میلاد شریف منانے والوں کی تہنیت فرمائی۔
 (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۲، ص ۲۶، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)
 یہ بات دنیا پر اقلہ من الشمس ہے کہ دیوبندی وہابی جماعت عید میلاد النبی منانے کو شرک و بدعت سے تعبیر کرتی ہے، اس لیے انہوں نے اپنے ترجمے میں مذکور عبارت کو حذف کر دیا۔ (مدارج النبوة، ج ۲، ص ۳۵، مترجم سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(د) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ سورج کے وقت نہوتا، نہ چاند کے وقت۔ حکیم ترمذی نے ذکوان رضی اللہ عنہ سے نسوان الاصول میں ایسے ہی بیان کیا ہے۔“ (مدارج النبوة (فارسی)، ج ۱، ص ۲۶، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، ناشر نول کشور، دہلی)
 اس عبارت کا دیوبندی مترجم نے بالکل اکت ترجمہ کیا اور لکھا کہ:
 ”صحیح بات یہ ہے کہ نبی نایہ السلام کا سایہ مبارک تھا۔“ (مدارج النبوة، ج ۲، ص ۳۵، مترجم سعید الرحمن علوی، ناشر مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور)

(۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر میں تحریف

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب مدارج الملوٰۃ میں لکھتے ہیں:
 ”در بعض روایات آمدہ است کہ گفت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ من بندہ ام نمی دانم
 انچه در پی پس ایں دیوار است جوابش آنست کہ ایں سخن اصلی ندارد و روایت بدان صحیح شدہ
 است۔“ (مدارج الملوٰۃ، ج ۱، ص ۹، مطبوعہ نول کشور، دہلی)

ترجمہ: کچھ لوگ اس جگہ یہ اشکال لاتے ہیں کہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ حضور ﷺ
 نے فرمایا میں بندہ ہوں میں نہیں جانتا کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے۔ اس کلام کی کوئی اصل
 نہیں ہے اور نہ اس قسم کی کوئی صحیح روایت وارد ہے۔

دیوبندی قطب الارشاد مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد ایٹھوی اپنے
 رسول دشمنی کا ثبوت دیتے ہوئے مذکورہ بالا عبارت کو اپنی کتاب میں تحریف کے ساتھ نقل
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔“ (بریلین تالیف،
 ص ۱۲۱-۱۲۲، ناشر کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، یو پی)

تاریخین! اس بات پر غور کریں کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب میں
 اس من گھڑت روایت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس کلام کی کوئی اصل نہیں اور نہ اس قسم
 کی کوئی صحیح روایت وارد ہے۔“ لیکن دیوبندی مولویوں نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ
 الرحمہ کی اس عبارت کو نقل نہ کیا اور ان کی تحریر سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کہ خود شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی علیہ الرحمہ اس بات کے قائل تھے کہ رسول اللہ ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہ تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم



بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 بسم الله الرحمن الرحيم

علیه وسلم انچه این است که بگفته آن توان رسید و دعوی درک آن بگفته حکم تا دلیل تشابهات دارد و بخواه
 بیاس عقل و نظر علم توان گفت برین تفصیل است که این روایت بصری است یا روایت عقلی هر
 تقدیر مخصوص است بحال صلوات که محل انکشاف تمام موجب از یاد نور است یا عام است عار احوال
 اوقات را و اگر روایت بصری است بهرین چشم است که در سر است یا پروردگار تعالی قادر است که قوت
 بصریه در هر خبره بدن پیدا آورد و در ابصار آنحضرت بطریق اعجاز مقابله شرط نبوده و بعضی گفته اند که در
 کتفین آنحضرت دو چشم بود مانند سوراخ سوزن که ابصار میکرد آن و نمی پوشید از اجزای مایا خدا و این
 جامع شطج می شده و عایط قلبه چنانچه در اندیشه پس ششده میگردانید و افعال او بنا بر ادیان و دوسخی غریب است
 اگر روایت صحیح ثابت آید اما و صدق و الا محل توفیق است و گفته اند که بنا بر صحیح ثابت نشده است
 و اگر روایت قلبی بر ادوات پس آن طاعت بطریق وحی و اعلام و کشف و الهام و گفته اند که مصواب است
 که چنانکه قلب شریف آنحضرت را صلی الله علیه وسلم اعطای و وحی در درک و علم معقولات و ادوات
 لطیف و ادوات اعطای و درک محسوسات بنحیه و جهات سه را در حکم کجاست گردانید و خدا عالم و از سخا
 اشکال می آید که در بعضی روایات آمده است که گفت آنحضرت صلی الله علیه وسلم کرم بنده و امام بنده ام
 انچه در پس این دیوار است جوابش آنست که این سخن اصلی ندارد و روایت بدان صحیح نشده است و اگر باشد
 گفتیم که آن انکشاف مخصوص بحال نماز است و اگر علم است موقوف باعلام الهی خلق اوست علم اینچنین
 در امر خبیات است دلالت میکند بر آن حدیثی که واقع شده است که کبیری نامه آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم گشت بعضی منافقان گفتند که محمد خبر از آسمان میدهد و در منی باید که ناله و کجاست چون این سخن
 منافقان با آنحضرت صلی الله علیه وسلم رسید گفت من نمی دانم و در نیامم گر انچه بماند و در یاد و در یاد
 من متصل برین گفت که تحقیق باده نمود و در پروردگار تعالی بران ناله کردی در موضع است چنین چنین
 بنده شده است مهادوی در درختی پس رفتند و آنجا یافتند و چون آنکه خبر دادند و پس آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم نمی باید گر انچه در یاد ماند و بر پروردگار تبارک و تعالی خواه در نماز باشد یا در غیر آن فلا اشکال
 اما صحیح شریف وحی صلی الله علیه وسلم در حدیث آمده است که آنحضرت صلی الله علیه وسلم گفت که من
 بنیم چیزی که نمی بیند شما و می شنوم چیزی که نمی شنوید شما من می شنوم اطیقا آسمان را و اطیقا آواز پالان
 و آواز شکم می خورم و از شرک و مانده از گویند و فرمود سزاوار است آسمان را که اطیقا کند نیست جایی

البراهین القاطعة

علیٰ ظلام

انوار الساطعة

پہر حضرت ابراہیم الخلیل علیہ السلام و ائمہ اہل البیت علیہم السلام
جناب الامام شیعہ امام صاحب کتب کوئی قدس سرہ

کتب خانہ امدادیہ دیوبند

سمیع و بصیر علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہے اور مخلوق کا مجازی نہیں کشتہ
 مشیۃ اللہ۔ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادیا ہے اس سے
 زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور
 ملک الموت کو اور آفتاب و ماہتاب کو جس قدر وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ
 کی ان کو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی ان سے کام نہیں نکلتا اور نہ اس
 کثرت و قلت پر فضل کی کمی زیادتی موقوف ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 حضرت خضر علیہ السلام سے بہت اعلیٰ و افضل ہیں معہذا علم کا مکاشفہ ان
 کا حضرت خضر سے بہت کم تھا اور پھر جس قدر حضرت خضر کو ملا ہے زیادہ
 پر قادر نہ تھے۔ اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت
 خضر مفضل کی برابر اس علم مکاشفہ کو پیدا نہ کر سکے، پس آفتاب و ماہتاب کو
 جو اس ہیئت و وسعت نور پر بنایا اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت
 علم دی اس کا حال مشاہدہ اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا اب اس پر کسی
 افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضل سے ثابت کرنا
 کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس
 سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں، قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں
 کہ خبر واحد بھی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو
 کہ مؤلف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امت کے ایک
 قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا چلے تو کب قابل التفات ہوگا
 دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے پس اس کا خلاف
 کس طرح قبول ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ سب قول مؤلف کا مردود ہوگا خود خضر
 عالم علیہ السلام فرماتے ہیں وَاللّٰهُ لَا اَدْرِی مَا یُعْمَلُ لٰی وَلَا یَجْمَعُ الْحَدِیثُ
 اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ خجہ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم

اور مجلس نکاح کا مسئلہ بھی بھرالرائق وغیرہ کتب سے لکھا گیا۔ تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مؤلف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مؤلف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برابر تو علم غیب بزرگم خود ثابت کر دیوے۔ اور مؤلف خود اپنے زعم سے بہت بڑا مکمل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اعلم من الشیطان ہو گا معاذ اللہ۔ مؤلف کے ایسے جہل پر تعجب بھی ہوتا ہے اور رنج بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کس قدر دور از علم و عقل ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص ہے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص ورد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ اور خاصہ کی تعریف تہذیب منطق پڑھ کر مؤلف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر ہم سے ماشاء اللہ ہنوز بہت دور ہیں۔ خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم احاطہ کل شئی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کہ قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستفاد ہے پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر ہو چکا ہو بلکہ زیادہ۔ چنانچہ وجہ اس کی اوپر ذکر ہوئی اور قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے کہ شائبہ علم کا بھی اس کا مجوز نہیں۔

العرض یہ تحقیق واپس مؤلف کی جہل ہے وہ آپ شاید شرک میں

لہ ایمان کے اعتبار سے بہت کامل نہ شیطان سے بڑا عالم کہ ہر شئی کو گہر لہنا نہ فائدہ حاصل کیا ہے ثابت کرنا

(۹) شرح الشفاء میں تحریف

امام ملا علی بن سلطان قاری البروی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۱۲ھ) لکھتے ہیں:

”السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ ای لان رُوحہ علیہ السلام
حاضر فی بیوت اہل الاسلام۔“ (شرح الشفاء، ج ۲، ص ۱۱۸، ناشر دارالکتب
العلمیہ، لبنان)

ترجمہ: (اگرچہ میں کوئی موجود نہ ہو تو تم کہو) السلام علی النبی ورحمۃ اللہ
وبرکاتہ کیونکہ نبی کریم ﷺ کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔
یہ عبارت چونکہ دیوبندی وہابی عقیدے پر کاری ضرب ہے، اس لیے دیوبندیوں کے
رہنما الحرمین مولوی سرفراز صفدر (کوثر انوالہ، پاکستان) اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے
لکھتے ہیں:

”السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اس لیے (نہ) پڑھے کہ آپ کی
روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔“ (حضرت ملا علی قاری اور مسئلہ
علم غیب و حاضر و ناظر، مطبوعہ کوثر انوالہ، ص ۳۶، مکتبہ صفدریہ، کوثر انوالہ، پاکستان)
قارئین غور فرمائیے دیوبندی مولوی کی شان رسالت سے دشمنی کہ حضرت ملا علی
قاری علیہ الرحمہ کی عبارت ”لان رُوحہ علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل
الاسلام“ تو صحیح لکھی لیکن ترجمہ کرتے ہوئے اپنی بے ایمانی (نہ) لکھ کر شامل کر دی۔

حضرت ملا علی قاری نے ”لان رُوحہ“ لکھا یعنی اس لیے سلام پڑھے کہ آپ ﷺ
کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی ہے۔ دیوبندی مولوی صاحب نے
”لان“ کے ساتھ ”لا“ لگا کر عبارت کا مضموم ہی بدل دیا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

انہی مولوی صاحب نے اپنی دوسری کتاب ”تہذیب النواظر“ میں یہی عبارت اپنی طرف

سے خود ہنا کر لکھتے تھے دی "لَا لَآئِ رُوحَهُ عَلَيْهِ السَّلَام حَاضِر فِی بیوت اہل الاسلام" یہ خیال صحیح نہیں کہ رسول خدا ﷺ کی روح مبارک مومنوں کے گھروں میں موجود ہے۔

پھر لکھتے ہیں کہ "بعض نسخوں میں حرف الاچھوٹ گیا ہے۔" (تہذیب النواظر، مطبوعہ

مکتبہ صفدریہ، کوئٹہ والہ، پاکستان)

ہم ان محرفین سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ شرح شفاء از ممل علی تباری علیہ الرحمہ کا کوئی

ایسا قلمی مخطوطہ یا مطبوعہ نسخہ پیش کریں جس میں "لا لَآئِ" کے الفاظ ہوں۔ خود بدست مصنف تحریر ہو۔ بعد کے کسی تالیف کا کرنے اس میں کوئی حذف و اضافہ نہ کیا ہو۔

حقیقت تو یہ ہے کہ تمام ہی دیوبندی و ہالی ایسی کوئی عبارت پیش نہیں کر سکتے، کہ ایسا

کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ موجود ہی نہیں۔



شرح الشفا

للقاضي عياض

شرح
الملاعلي القاري الهروي الحنفي
المتوفى سنة ١٠١٤ هـ

ضبطه وصححه
عبدالله محمد الخليلي

الجزء الثاني

مختبرات

مركز أبي براهيم

لنشر الكتب الشريعة والجماعة

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

قال صلى الله على محمد وسلم ثم قال اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب رحمتك وإذا خرج قال صلى الله على محمد وسلم ثم قال اللهم اغفر لي ذنوبي وافتح لي أبواب فضلك واصله في حديث مسلم وليس فيه ولا في غيره وترحم وبارك ثم لا يخفى مناسبة طلب الرحمة في دخول المسجد للطاعة وملازمة طلب الفضل وهو الرزق عند خروجه على وجه الإباحة كما يشير إليه قوله سبحانه ﴿إِنَّا قَضَيْتُ الصَّلَاةَ فَإَتْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ﴾ (وَقَالَ عُمَرُو بْنُ دِينَارٍ) هو أبو محمد مولى قيس مكي إمام يروي عن ابن عباس وابن عمر وجابر وعنه شعبة وسفيانان وحماذان وهو عالم حجة أخرج له الأئمة الستة (في قوله) أي الله سبحانه ﴿إِنَّا دَعَلْتُكُمْ بُرُوكًا﴾ بضم الباء وكسرهما ﴿تَسْلِمُوا عَلَى أَنفُسِكُمْ﴾ (الطور: ٦١) أي على أهلكم تحية من عند الله مباركة طيبة (قَالَ) أي ابن دينار وهو من كبار التابعين المكيين

وفقهائهم (إِنْ) وفي نسخة فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي النَّبِيِّ أَخَذَ فَقُلَّ السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ) أي لَأَنْ رُوحَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَاضِرٌ فِي بُيُوتِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ (السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الْعَالَمِينَ) أي من الأنبياء والمرسلين والملائكة المقربين (السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ النَّبِيِّ) لعله أراد بهم مؤمني الجن (وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ) وظاهر القرآن عموم البيوت لا سيما وسابقه ﴿بِوَيْتِكُمْ وَبُيُوتِ آبَائِكُمْ﴾ الآية ويؤيده حديث أنس متى لقيت أحداً من أمتي فسلم عليه بطل عمرك وإذا دخلت بيتك فسلم عليهم يكثر خير بيتك وصل صلاة الفصحى فإنها صلاة الأبرار الأوابين (قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ) أي في رواية ابن أبي حاتم (الْمُرَادُ بِالْبُيُوتِ هُنَا الْمَسَاجِدُ) ولعله أراد أنها تشمل المساجد فإنها أفضل البيوت كما يشير إليه قوله سبحانه ﴿فِي بُيُوتِ أَذْنِ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ﴾ الآية فالتنوين للتذكير أو أراد أن التنوين للتعظيم فيختص بالمساجد لأنها أعلى المشاهد (وَقَالَ التَّحَفِيُّ) وهو إبراهيم بن يزيد العالم الجليل (إِنَّا لَمْ يَكُنْ فِي الْمَسْجِدِ أَخَذَ فَقُلَّ: السَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنَّا لَمْ يَكُنْ فِي النَّبِيِّ أَخَذَ فَقُلَّ: السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الْعَالَمِينَ) ولا منع من الجمع فيهما (وَعَنْ عَلْقَمَةَ) أي ابن قيس الفقيه النخعي (إِنَّا دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ) أي أنا (أَقُولُ السَّلَامَ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ صَلَّى اللَّهُ وَتَلَايَكُنَّ عَلَى مُحَمَّدٍ) أي اجتمع بين الصلاة والسلام عليه (وَنَحْنُ عَنْ كَعْبٍ) أي كعب الأحبار (إِنَّا دَخَلْنَا) المسجد (وَقَدْ خَرَجَ) أي في الوقتين (وَلَمْ يَذْكُرِ الصَّلَاةَ) أي كعب بخلاف الأحبار (وَاحْتَضَجَ ابْنُ شُعْبَانَ لِمَا ذَكَرَ) أي فيما مر من أنه ينبغي لمن دخل المسجد أن يصلي الخ ويروى لما ذكر (بِحَدِيثِ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقْعُلُهُ إِذَا دَخَلَ الْمَسْجِدَ) لكن سبق أنها لم تذكر فيه ترجحاً ولا مباركة وحديثها أخرجه الترمذي في الصلاة وفي إرسال فاطمة بنت الحسين ولم يذكر فاطمة بنت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأخرجه ابن ماجه في الصلاة أيضاً (وَيُسَلِّتُهُ) أي مثل حديثها أو مثل حديث علقة (فَعَنْ أَبِي تَكْرٍ بْنِ عُمَرُو بْنِ خَزْمٍ) أي الأنصاري قاضي المدينة وأميرها يروي عن السائب بن يزيد وغيره وعنه الأزاعي ونحوه

حضرت ملا علی القاری علیہ رحمۃ الباری

اور

مسئلہ علم غیب

حاضر و ناظر

تالیف

شیخ الحدیث مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب درجہ اولیٰ

ناشر

مکتبہ صفدریہ

السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين

النظام على اهل البيت درجة اقدسه ديوکات

الشفاء بجلده مات جميعهم.

يُحْيِي نَفْسَ السَّامِ عَلَى الْفَنَى وَرَحْمَةُ السُّدُورِ

السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين السلام

على اهل البيت ورحمة الله وبركاته

اس کی شرح میں حضرت علامہ علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:

السلام علی ابنی و سلمہ اشرف و برکاتہ اس لیے

دعا پڑھ کر آپ کی روح مبارک مسلمان

کے گھوڑوں میں تاحضر ہوتے سے السلام علیہما

وَمَا يَكْفُرُ الْإِنْسَانُ لِمَ لَا يَفْقَهُ

او مرسلین او متفرقین علیہ السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

کے لئے ایک نیا راستہ

کے کردیہ کن کن میں کر دیں۔

السلام على النبي ودرجته

ای کان، وحه علیه السلام

حاضرۃ فی بیروت اہل الاسلام

السلام علينا وعلى عساکرنا

اصلاحات ایمنی و ایمنی و ایمنی

الملكية العامة

المجلة ١٤٣٨ هـ / ٢٠١٦ م

بیت سید ابراهیم بن موسیٰ الباقی

یہ نیکو کچر خاں قسم کے لوگ انحضرت مصطفیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عیب اور جافرو

ناظر کے قائل تھے اس لیے ان کے غلط فہم پر کلامِ نبی کرتے ہوئے حضرت ملا

میں نے اللہ تعالیٰ سے فرمایا کہ میں نے یہ نظریہ نہ ہو کہ آپ کی روح مبارک مسلمانوں کے

کھڑوں میں حاضر ہے بلکہ محض دروازے کے گلاب کی خاطر پڑھے، ورنہ ان کی اس

مبارت سے لازم آئے گا کہ جملہ حضرات انبیاء اور مرسلین اور مظلوم الفقراء

تَبْرِيدُ السَّوَاطِرِ
تَحْقِيقُ الْحَاضِرِ وَالْمَاضِرِ

انجھوں کی ٹھنڈک

تالیف

حضرت ابوالزہد محمد رفیع خان صاحب صدر
شیخ الحدیث مدرسہ نصرت اسلام آباد کوثر اقبال

مکتبہ صفیریہ

نزد مدرسہ نصرت اسلام آباد، محمد علی جناح روڈ، حیدرآباد

کا سبب بنایا ہے مگر یہ سوچے کیونکہ اس دور کی شیعیت کی مراد اس دور کی رافضیت مگر کہ نہیں ہے
اس زمانہ میں تمام حضرات صحابہ کرام سے سُننے لگنی رکھتے ہوئے بعض مذہبی اور سیاسی وجوہ سے حضرت
علیؑ کی طرف مائل ہونے والے شیعہ کہلاتے ہیں۔ امام انسائیؒ، عبد اللہ زرقانؒ جن ہمارے دور کا تم صاحبِ متدبر
وغیرہ اسی قبیل سے تھے اور ایسے شیعہ کی روایتوں سے کتب صحاح بھری اور ان کی پُر مہیں اور ردِ صلوات و سلام
کا مسند کوئی شیعہ کہتا ہے تاکہ داعیِ اہلِ البدعت کا شبہ نہ ہو۔ اسی مضمون کی تیسری روایت حضرت ابوالود
سے بھی مروی ہے۔

تاریخ کرام اہم نے ایک ایک راوی اور اس کی توثیق اور حضرات محدثین کرام سے اس روایت
کی تصحیح آپ کے سامنے عرض کر دی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک نفرت کی طرف سے
دُرود و سلام پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرشتے متعین اور مامور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اگر امان و ناظر ہوتے اور خود بے نفس دُرود و سلام سُننے تو فرشتوں کے تعین کی کیا ضرورت ہے؟ ہمارا
دعوئے ہے کہ فرشتے مخالف قیامت تک ایک بھی حدیث صحیح سند کیساتھ ایسی نہیں چڑھا سکتا جس سے یہ
ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا جو کہ میں دُرود و سلام خود ملا تو نہ طے ملا کہ میں لیتا ہوں
وَأَنِّي كَلِمَةُ النَّاسِ مِنْ مَنَاسِكٍ بَعِيدَةٍ اُفْرَاقِ مَنَاسِكٍ مِنْ جِوَارِثٍ اور عتق ہے تو اُمی چوٹی کا دُرود لگا کر
ایک ہی ایسی حدیث پیش کر دے جو سند کے ساتھ اور اس کے تمام روایات ثقہ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا اپنا مرفوع فرمان ہو۔

چون میں تمہیں دلیاں نہ لڑاؤں گے کہ کھیل دیکھو وہ صریحی اسی شاخ پر ہے جہاں بنیادیں بقیعاً نشانیہ
لے حضرت امامی القاریؒ نے گفتے میں کہ دُرود و سلام پہنچانے کے لئے فرشتوں کا تقرر مخصوص ہیں بَعَثَ عَنْ حَضْرَةِ
مُؤَدِّدِ الْمَنَاسِكِ (مرقات ج ۲) اس شخص کے ساتھ مخصوص ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تیسرا رکعت دُرود ہوا
یہ کہتے ہیں کہ لَمَّا لَظُنُّوا أَنَّ عَادَ الْغَائِبِ لِأَصْلِ الْأَمْرَاتِ ج ۲ تاکہ یہ گمان قائم نہ کر لیا جائے کہ شاید آپ تک شاہ کا
سلام نہیں پہنچا سکتے اللہ تعالیٰ نے دُرود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتے متعین کر دیے ہیں اور اسی سند کو انھوں نے شرح شفا
میں پیش کیا ہے کہ لَوْ كَانَ دُرُودُهُ حَاضِرَةً وَفُتُوهُ اَهْلًا لَاجْلَافِ مَنَاسِكٍ صَحِيحٌ نَحْنُ جَعَلْنَا صَلَاةَ الْغَائِبِ لَكُمْ فِي رُكْعٍ مَبَارَكٍ
(بانی عالمیہ کے مکتوب)

لقبہ حاشیہ از مصنفہ نمبر ۱۶۸

مؤمنوں کے گھر میں موجود ہے (بلکہ برصغیر و اندک آپ تک مسعودہ و سلام پہنچا ہے) بعض نسخوں میں حرف لا چھوٹ گیا ہے جس سے بعض لوگوں کو یونہی یاد پڑا اشتباہ ہوا ہے جن میں مفتی احمد یار خاں صاحب و غیرہ بھی ہیں (دیکھئے جہاد الحق ص ۱۳۷) حضرت علامہ اعلیٰ نقاری نے ایک نقل کتاب بھی ہے جو کہ نام الامارۃ المحدثۃ فی الزیارات المصطفویۃ ہے اس میں وہ لکھتے ہیں:-

ومن اعظم فوائد الزیارات ان
الزائر اذا صلّ وسلم علیہ عند قبرہ
سمعتہ سبحاً حقیقاً وورد علیہ من
غیر واسطۃ بغلات من یصلی
و یسلم من، بعید فان ذالک لا
یباحث الا بواسطۃ لما جاء بسند
جید من صلّ عند قبری سمعتہ
ومن صلی علی نابی ابلغتہ

کزبانت کے فوائد میں ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ جب آپ
علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کچھ نزدیک زیارت کنندہ درود و
سلام پڑھتا ہے تو آپ بغیر واسطہ و ہلکے کے حقیقی طور پر
سمتے ہیں بخلاف اسکے جو دوسرے درود و سلام پڑھے کیونکہ
وہ ایک واسطہ کے بغیر نہیں پہنچتا کیونکہ کبریٰ اور عینہ سند کے
ساتھ یہ روایت آئی ہے کہ جس نے میری قبر کے پاس چھوڑ پڑھو
پڑھی تو میں خود سناتا ہوں اور جس نے دُور سے پڑھی تو وہ میرے
پاس پہنچائی جاتی ہے۔

مفسرین کو حضرت علامہ اعلیٰ نقاری کی تصریح عبارتوں سے حاضر و انظر کے عقیدہ کی صاف طور پر نفی ثابت ہے۔ ان کی
بعض واقعہ میں عمل اور متضاد باتوں سے جن لوگوں نے استدلال کیا ہے وہ قطعاً اور یقیناً غلط ہے ایسی کہ قریب عبارت نام آج جس
کی ہے۔ (دیکھئے مجموعہ ہر النظام)۔

نوٹ ضروری:- من صلی علیہ، قیامی، الحدیث بطریق جوشیح ہے اس میں محمد بن مروان السدی نہیں
ہے۔ اسی ہی کے متعلق تاج الدین حجر العسقلانی فرماتے ہیں کہ سند یہ بھی جالب ہے ۳۵۷ھ اور اسی سند کو ترمذی و تہذیبی و سندہ عبید لکھتے ہیں
«القول البدر علیہ» اور نواب صدیق نقوی صاحب کہتے ہیں اسناد عبید (الدلیل علیہ ص ۱۳۷) اور غالباً اسی پر شیخ الاسلام ابن
تیمیہ اس مسئلہ کی بنیاد رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

فاحبہ انہ یسمع الصلوٰۃ والسلام
کہ اپنے خبر دی ہے کہ قریب صغیر و سلام کو بغیر نفیس
باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر غلط کریں

(۱۰) کتاب عقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں تحریف

امام ابو عثمان الصابونی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴۴۹ھ) امام ابو یوسف کے شاگرد تھے۔ ان کے بارے میں امام بیہقی الشافعی لکھتے ہیں:

”ابو عثمان الصابونی الشافعی اپنے وقت کے شیخ الاسلام، فقیہ، محدث، مفسر اور مسلمانوں کے امام تھے۔“ (طبقات الشافعیہ الکبریٰ از امام السبکی، ج ۴، ص ۲۸۸)

امام عثمان الصابونی اپنی مشہور کتاب العقیدۃ السلف اصحاب الحدیث میں لکھتے ہیں:

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رونے کی زیارت کی نیت

سے کیا۔“

چونکہ یہ عبارت وہابی عقیدے سے متصادم ہے اس لیے انہوں نے نئے مطبوعہ نسخوں

میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔ ذیل میں ہم اس کتاب کے تین محرف نسخوں کا جائزہ لیں گے:

(الف): پہلے محرف نسخے میں یہ عبارت یوں کر دی گئی ہے کہ:

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ”مسجد کی زیارت“ کی نیت

سے کیا۔“

حاشیے میں وہابی مدیر لکھتے ہیں:

”اصل عبارت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ”رونے کی زیارت“ تھی لیکن یہ ایک

غلطی تھی کیوں کہ سفر کی اجازت صرف تین مسجدوں کے لیے ہے۔“ (العقیدۃ السلف

اصحاب الحدیث، ص ۶، ابن اشاعت ۳۹۷ھ، محقق عبد اللہ السبت الکواقی، دار السنن،

کویت)

وہابیوں کا یہی طرز عمل ہے کہ انہوں نے امام صابونی کو بطور شیخ الاسلام تو قبول کیا

لین ان کی تحریر میں تبدیلی کر دی، کہ یہ بن تیمیہ کے نظریے کے خلاف تھی، جس کے مطابق سفر صرف تین مسجدوں کا کیا جاسکتا ہے۔ یہ تحریف صرف بن تیمیہ کے عقیدے سے مطابقت پیدا کرنے کے لیے کی گئی۔

(ب): اس کے بعد ایک اور روایت شائع ہوا، جس میں اصل عبارت جوں کی توں رکھی گئی، لیکن حاشیہ میں رسول اللہ ﷺ کے روٹے کی زیارت کے لیے سفر کرنے پر امام صابونی پرکتہ چینی کی گئی۔ (المعقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، ص ۱۲۰، اشاعت ۱۴۰۲ھ، دارالسلفیہ، کویت)

(ج): تیسرے مطبوعہ نسخے میں امام صابونی کی عبارت میں پوری طرح تحریف کر کے عبارت یوں کر دی گئی۔

”میں نے حجاز کا سفر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مسجد کی زیارت کی نیت سے کیا۔“ (المعقیدۃ السلف اصحاب الحدیث، محقق ابی خالد محمد بن سعد، شائع کردہ دارالتوحید، کویت)

غور کریں اس تیسرے نسخے میں پہلے نسخے کے موافق عبارت بدل دی گئی ہے لیکن کوئی حاشیہ موجود نہیں، جس سے قارئین کو اصل عبارت میں تحریف کے بارے میں کوئی علم نہیں ہو سکے گا۔

عقبة

الاسلاف

من
أصحاب الحديث

تأليف: الإمام أبي حنيفة النعمان بن عبد الرحمن القشيري

(أما بعد) فإني لما وردت آمد طبرستان ، وبلاذ جيلان
 متوجهاً إلى بيت الله الحرام ، وزيارة مسجد نبيه محمد صلى
 الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام ، سألتني إخواني في الدين
 أن أجمع لهم فصولاً في أصول الدين ، التي ائتمسك بها الذين
 مضوا من أئمة الدين ، وعلماء المسلمين والسلف الصالحين ،
 وهدوا ودعوا الناس إليها في كل حين ، ونهوا عما يقضاهما
 وينافيها جملة المؤمنين المصدقين المتقين ، ووالوا في اتباعها ،

(١) في الأصل : قبره وهو خطأ ، لأن المشروع لغير بقصد زيارة مسجد
 النبي صلى الله عليه وسلم لا قبره ، لأن ثبت عنه عليه السلام أنه قال : لا تشد
 الرحل إلا إلى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ، ومسجدي هذا ، والمسجد
 الأقصى ، رواه الشيخان وغيرهما ، هذا مع العلم أن قبره عليه السلام الآن في
 مسجده ، ولا مانع من يزور مسجده (ص) من زيارة قبره تبعاً لذلك : «المعاني»

عَقِيدَةُ السَّلَفِ الصَّحِيحَةُ الْحَدِيثُ

أَوْ
الرَّيَالَةُ فِي إِعْتِقَادِ أَهْلِ السُّنَّةِ
وَأَصْحَابِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ

تَأليف
شيخ الإسلام الإمام
أبي سماعيل عبد الرحمن بن سماعيل الجصايني

حَقَّقَهَا وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهَا وَتَعَالَيَ عَلَيْهِ

بدر البدر

الدار السلفية

٢ - أما بعد ، فإني لما وردت أمم طبرستان وبلاد حيلان متوجهها

إلى بيت الله الحرام ، « **وزيارة قبر نبيه^(١) محمد صلى الله عليه^(٢)** وعلى آله و[عل] أصحابه الكرام ، سألتني إخواني في الدين أن أجمع لهم فصولاً في أصول الدين التي استمسك بها الذين مضوا من أئمة الدين وعلماء المسلمين والسلف

(١) في سنن : « النجاشي » والصواب ما اقتضاه كذا في اللباب (٣ : ٢٥٩) .

(٢) في المطبوعة : « صلى الله عليه »

(٣) في المخطوطة : « صلى الله على محمد وآله أجمعين »

(٤) قلت : الأول بالمصنف - رحمه الله - أن يقول : « زيارة مسجد نبيه » . لأن المشروع هو السفر بقصد زيارة مسجد النبي صلى الله عليه وسلم لا قبره ، ويراجع للتوسيع في هذا الموضوع كتابي شيخ الإسلام ابن تيمية : « الرد عن الأحنائي واستحباب زيارة حبر النيرة الزيادة الشرعية » . والجواب الباهر في روار المقابر . وهما من موضوعات الطبعة السلفية بمصر .

عقيدة السلف أصحاب الحديث

تأليف شيخ الإسلام
أبي عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن الطبري
المتوفى سنة ٤٤٩ هـ

حققه وخرج أحاديثه
أبو خالد مجلي بن عبد

سبب تأليف الرسالة

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ، وصلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام .

(أما بعد) فإني لما وردت آمد^(١) طبرستان ، وبلاذ

جبلان متوجهاً إلى بيت الله الحرام ، وزيارة مسجد نبيه

محمد صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام ، سألتني

إخواني في الدين أن أجمع لهم فصولاً في أصول الدين ،

التي استمسك بها الذين مضوا من أئمة الدين ،

وعلماء المسلمين والسلف الصالحين ، وهدوا ودعوا

(١) هذا تصنيف ، والصحيح أمل : بضم الميم واللام ، أكبر مدينة

بـطبرستان في السهل لأن طبرستان سهل وجبل ، وهي في الإقليم

الرابع - يعني من بلاد فارس - وبين أمل وجبلان حوالي عشرون

فرسخاً .. وإليها ينسب أبو جعفر محمد بن جرير الطبري صاحب

التفسير والتاريخ المشهور . [راجع إن شئت « معجم البلدان »

(۱۱) کتاب الاذکار میں تحریف

شیخ الاسلام، فقیہ، محدث، حافظ الحدیث امام النووی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۶۷۶ھ) اپنی مشہور کتاب الاذکار میں لکھتے ہیں:

”فصل فی زیارة قبر رسول اللہ (ﷺ) واذکارھا۔“

اعلم انه ينبغي لكل من حج أن يتوجه الى زیارة رسول اللہ (ﷺ)، سواء كان ذلك طريقه أولم يكن، فان زیارته (ﷺ) من أهم القربات وأربع المساعي وأفضل الطلبات..... (چند سطروں بعد) اللّٰهُمَّ افْتَحْ عَلٰی أَبْوَابِ رَحْمَتِكَ وَارْزُقْنِيْ فِيْ زِيَارَةِ قَبْرِ نَبِيِّكَ (ﷺ) مَا رَزَقْتَهُ أَوْلِيَاءَكَ وَأَهْلَ طَاعَتِكَ وَاعْفُ عَنِّيْ يَا خَيْرَ مُسْئِلٍ۔

امام نووی عقی کا مشہور واقعہ ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عقی نے کہا میں نبی ﷺ کی قبر پر بیٹھا ہوا تھا کہ ایک اعرابی نے آکر کہا: اسلام علیکم یا رسول اللہ! میں نے اللہ عز و جل کا یہ ارشاد سنا ہے: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَسَاؤُكَ - آیۃ اور میں آپ کے پاس آگیا ہوں اور اپنے گناہ پر اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں اور اپنے رب کی بارگاہ میں آپ سے شفاعت طلب کرتا ہوں، پھر اس نے دو اشعار پڑھے:

اے وہ جو زمین کے مدفونین میں سب سے بہتر ہیں
جن کی خوش بو سے زمین اور ٹیلے خوش بودار ہو گئے
میری جان اس قبر پر فدا ہو جس میں آپ ساکن ہیں
اس میں غنوّ ہے اس میں سخاوت ہے اور لطف و کرم ہے

پھر وہ اعرابی چلا گیا۔ تھی بیان کرتے ہیں کہ مجھ پر نیند غالب آگئی، میں نے خواب میں نبی ﷺ کی زیارت کی اور آپ نے فرمایا: اے تھی اس اعرابی کے پاس جا کر اس کو خوش خبری دو کہ اللہ نے اس کی مغفرت کر دی ہے۔

(الاذکار، ص ۲۶۲، دارالتراث، بیروت)

مذکورہ روایت میں وہابیوں نے متعدد تہذیبیاں کی ہیں۔

دارالہدیٰ ریاض نے ۱۴۰۹ھ میں الاذکار کا ایک نسخہ شائع کیا، جس میں مندرجہ ذیل تحریفات پائی جاتی ہیں:

(الف): امام نووی نے مذکورہ واقعہ ”فصل رسول اللہ ﷺ کی قبر کی زیارت اور اس کے اذکار کے بیان میں“ کے تحت لکھا ہے۔ وہابی نسخے میں یہ عنوان بدل کر ”فصل فی زیارۃ مسجد رسول اللہ ﷺ“ کر دیا گیا۔ یعنی ”فصل رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کے بیان میں“۔ چونکہ وہابی دھرم میں رسول اللہ ﷺ کے رونے کی زیارت کے لیے سفر کرنا جائز نہیں۔ اسی لیے انہوں نے اپنے عقیدے کا جواز ثابت کے لیے یہ تحریف کر دی۔

(ب): امام نووی لکھتے ہیں کہ جو شخص بھی حج کرے۔ اس کو رسول اللہ ﷺ کی زیارت کرنی چاہیے (یَنْبَغِي)۔

وہابی نسخے میں اس عبارت کو بدل کر یوں کر دیا گیا ہے:

”اعلم انه يستحب من اراد زیارة مسجد رسول الله ﷺ ان یکفر من الصلاة علیه ﷺ“

یعنی: جاننا چاہیے کہ جو شخص بھی حج کرے۔ اس کو رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی زیارت کرنا مستحب (يستحب) ہے۔

غور کریں یَنْبَغِي کو بدل کر يستحب کر دیا گیا اور زیارت رسول اللہ کو بدل کر زیارت مسجد رسول اللہ کر دیا گیا۔

(ج) امام نووی اس عبارت میں رسول اللہ کے رونے کی زیارت کے وقت پڑھنی جانے والی دُعا لکھتے ہیں:

”یا اللہ مجھ پر اپنی رحمت کا دروازہ کھول دے۔ اور اپنے نبی ﷺ کے رونے کی زیارت کے ذریعے مجھ پر رحم فرما۔“ نام نہاد توحید پرست وہابیوں نے اپنی مطبوعہ کتاب میں اس عبارت کو تبدیل کر کے یوں شائع کیا:

”یا اللہ مجھ پر اپنی رحمت کا دروازہ کھول دے۔ اور اپنے نبی ﷺ کی مسجد کی زیارت کے ذریعے مجھ پر رحم فرما۔“

انصاف پسند تارنمیں غور کریں کہ یہاں ”نبی ﷺ کے رونے“ کی زیارت کو بدل کر ”نبی ﷺ کی مسجد“ کی زیارت کر دیا گیا۔

(د): مذکورہ بالا سطروں میں امام نووی نے عقی کا جو واقعہ ذکر کیا، وہابی مطبوعہ نسخے میں یہ پورا واقعہ سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔

یہاں پر ہم یہ بتا دینا چاہتے ہیں کہ عقی کے اس واقعے کو مندرجہ ذیل محدثین و مفتخرین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔

(۱) امام نووی الشافعی (م ۶۷۶ھ)۔ الاذکار، ص: ۲۶۴، المجموع، ج ۸، ص ۲۱۷،

الاضاح فی مناسک

(۲) ابن جریر الشافعی (م ۳۳۷ھ)۔ ہدایۃ السالک، ج ۳، ص ۱۳۸

(۳) ابن عقیل الحنبلی (م ۵۱۳ھ)۔ کتاب التذکرۃ

(۴) ابن قدامۃ الحنبلی (م ۶۲۰ھ)۔ المغنی

(۵) امام قرطبی المالکی (م ۶۷۱ھ)۔ تفسیر الجامع الاحکام القرآن، ج ۵، ص ۲۶۵

(۶) امام سیوطی الشافعی (م ۹۱۱ھ)۔ خلاصۃ الوفاء، ص ۱۲۱

(۷) مفتی مکہ شیخ احمد بن زینی دحلان مالکی (م ۱۳۰۴ھ)۔ خلاصۃ الکلام، ج ۲، ص ۲۷۴

(۸) ابن کثیر (م ۷۷۴ھ)۔ سورۃ نساء آیت ۶۴ کے تحت اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: الشیخ ابو نصر بن العباغ نے عقی کی مشیہ روایت کو اپنی کتاب الشمسامل میں نقل کیا ہے۔

(۹) ابن کثیر۔ البدایۃ والنہایۃ، ج ۱، ص ۱۸۰

(۱۰) امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۱ھ)۔ کشف القناع، ج ۵، ص ۳۰

(۱۱) امام قسطلانیؒ (م ۷۵۶ھ)۔ شفاء السقام فی زیارۃ خیر الانام، ص ۵۲

(۱۲) ابن الجوزیؒ (م ۵۹۷ھ)۔ منیر الغرام الساکن الی اشرف

الاماکن، ص ۴۹۰

(۱۳) ابن حجرؒ (م ۷۷۴ھ)۔ الجواهر المنظم

(۱۴) امام الباجی المالکیؒ (م ۷۷۴ھ)۔ سنن الصالحین و سنن عابدین

(۱۵) امام الغزالیؒ (م ۷۴۷ھ)۔ تفسیر کشف البیان

(۱۶) ابن الجوزیؒ (م ۷۷۴ھ)۔ اخبار المدینۃ، ۱۴

(۱۷) امام ابو یوسفؒ (م ۱۷۷ھ)۔ تفسیر روح المعانی، ج ۴، ص ۷۰

(۱۸) شیخ ابو نصر بن العباغؒ۔ الشمسامل۔ (جیسا کہ ابن کثیر نے ذکر کیا ہے)

(۱۹) امام ابو یوسفؒ (م ۱۷۷ھ)۔ الاحکام السلطانیۃ

(۲۰) امام ترمذیؒ (م ۲۵۸ھ)۔ شعب الایمان

(۲۱) ابن عساکر الشافعیؒ (م ۵۷۷ھ)۔ تاریخ دمشق، ج ۲، ص ۴۰۸۔

(۲۲) امام قسطلانیؒ (م ۷۵۶ھ)۔ مواہب اللدنیۃ

(۲۳) امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۱ھ)۔ تفسیر البحر المحیط

(۱۲) کتاب الفوائد المنتخبات میں تحریف

علامہ عثمان بن عبد اللہ بن جامع الحسینی، ایک مشہور عالم ہیں۔ انہوں نے حنبلی فقہ پر ایک ضخیم کتاب الفوائد المنتخبات فی شرح أخصر المختصرات تصنیف کی۔ حال ہی میں اس کتاب کا مخطوطہ کویت کے ”مکتبہ کتب خانے“ سے دستیاب ہوا۔ (مخطوطہ نمبر ۳۹/۳) اس کتاب کے دو نسخے شائع ہوئے ہیں۔ پہلا نسخہ مکتبۃ الرشید، ریاض سن اشاعت ۲۰۰۳ء نے شائع کیا اور دوسرا نسخہ بیروت کے مؤسسۃ الرسالۃ نے شائع کیا۔

علامہ عثمان جامع نے اپنی کتاب میں ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق طاعیۃ العارض (ظلم و ستم کرنے کا شائق) لکھا ہے۔

بیروت کے مؤسسۃ الرسالۃ کے شائع کردہ نسخے میں اس عبارت کو حذف کر کے اس کی جگہ نقطوں میں تبدیل کر دی گئی۔ الفوائد المنتخبات، صفحہ ۲۰۷، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ۔

چونکہ یہ عبارت ابن عبد الوہاب نجدی کے برے کردار کو ظاہر کرتی ہے، اس لیے وہابی ناشر نے کتاب کی اشاعت کے وقت اس کو حذف کر دیا۔ ۲۳



۳۳ وہابی فرقے کے دو اہل باطل کے لیے مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”سیف الجبار“ کا مطالعہ کریں۔

مالك عند الله حاجة؟» انتهى^(١).

فحيثُ تبين لك فساد ما ذهب إليه ابن

عبد الوهاب^(٢)، من نبيه عن رفع اليدين بالدعاء بعد الفراغ من الأذكار

(١) لم أستطع الوقوف على مصدر لهذا الحديث فيه إسناده حتى يتبين حكمه.

(٢) هذا الطعن في شيخ الإسلام الإمام محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله تعالى - لا قيمة له ولا وزن عند أهل العلم المعترين. فقد تواتر فضله وإصلاحه، وبقي ذكره وتعبده للدين إلى اليوم، شهد بذلك الأعداء من المستشرقين ونحومهم، كما شهد بذلك أهل الإصلاح والاستقامة من علماء الأمة المعروفين بسلامة المعتقد. فلا يطعن عليه إلا رجل مريض القلب، مبتلى بالدع.

ينظر: «الشيخ محمد بن عبد الوهاب في مرة علماء الشرق والغرب» لمحمود مهدي استانبولي، و«الشيخ محمد بن عبد الوهاب عقيدته السلفية ودعوته الإصلاحية ونشأته العلماء عليه» لأحمد بن حجر آل أبو طامي، و«محمد بن عبد الوهاب مصلح مظلوم ومفتري عليه» لمسعود عالم الندوي، و«عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأثرها في العالم الإسلامي» د. صالح بن عبد الله العبود.

وقول المؤلف: «العارض»: عارض: بالراء ثم الضاد المعجمة، عارض البعامة. والعارض:

اسم للجبل المعارض. ومنه سمي «عارض البعامة» وهو جبلها. ينظر: «معجم البلدان» لياقوت (٦٥/٤)، و«معجم البعامة» لابن خيس (١٢٩/٢). وقوله: «ابن عبد الوهاب» هو الإمام حقاً، و«شيخ الإسلام» صدقاً، مجدّد هذا الدين في القرون المتأخرة، وحامل نواه السنة المطهرة: محمد بن عبد الوهاب بن سليمان بن علي بن محمد بن أحمد بن راشد بن مشرف، نوهبي، الشبسي، التجذي، الحنبلي. ولد سنة (١١١٥هـ) في بلدة النعينة، قرأ على أبيه

(۱۳) کتاب القول البدیع میں تحریف

امام غس الدین سخاوی (م ۹۰۲ھ) ایک مشہور محدث، فقیہ اور مؤرخ گزرے ہیں۔ درود شریف کے فضائل پر ان کی کتاب القول البدیع مشہور و معروف ہے۔ حال ہی میں دیوبندیوں نے اس کتاب کا اردو ترجمہ شائع کیا ہے۔ جس میں انہوں نے رسول و شمش کا مظاہرہ کرتے ہوئے کتاب میں کئی جاگہ تحریفات کر دیں۔

(الف) علامہ سخاوی، ابو بکر بن محمد سے نقل کرتے ہیں کہ میں حضرت ابو بکر بن مجاہد کے پاس تھا کہ اتنے میں شیخ المشائخ حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ آئے، ان کو دیکھ کر ابو بکر مجاہد کھڑے ہو گئے۔ ان سے معاف تہ کیا اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ میرے سردار آپ شبلی کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں حالانکہ آپ اور سارے علمائے بغداد یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ دیوانے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ میں نے وہی کیا جو حضرة اقدس رحمۃ اللہ علیہ کو کرتے دیکھا۔ پھر انہوں نے اپنا خواب بتایا کہ مجھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت ہوئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں شبلی حاضر ہوئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور میرے استفسار پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ ہر نماز کے بعد لقہ جساء کم رسول من انفسکم آخر سورة آخر سورة (توبہ) تک پڑھتا ہے..... اور کے بعد تین مرتبہ صلی اللہ علیہ یا محمد، صلی علیک یا محمد، صلی اللہ علیک یا محمد پڑھتا ہے۔ (القول البدیع (عربی) ص ۸۷، ناشر دار الایمان للکتاب، قاہرہ)

دیوبندی مترجم نے اس روایت کے آخر میں درود شریف بصیغہ خدا (صلی اللہ علیک یا محمد) حذف کر دیا ہے، کیونکہ دیوبندی دھرم میں یہ عمل شرک ہے۔ (القول البدیع، ص ۸۷، مترجم مولانا معظم الحق، ترتیب: رضی الدین احمد قسری، ناشر ادارۃ القرآن و العلوم الاسلامیہ، ڈی گارڈن، گجرات)

(ب) امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے القول البدیع میں لکھا ہے کہ بعد از اذان صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی بقاعدگی سے ابتدا سلطان الناصر صلاح الدین ایوبی رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے ہوئی، اس سے پہلے حاکم بن اعزیز قتل ہوا تو اس کی بین نے چھ دن بعد حکم دیا کہ لوگ اس کے لڑکے ظاہر پر سلام کیا کریں۔ اس کے بعد بھی خلفاء پر اسی طرح سلام پڑھا جانے لگا، یہاں تک کہ سلطان صلاح الدین نے اپنے زمانہ حکومت میں اس غلط رسم کو مٹا کر کے نبی اکرم ﷺ پر درود و سلام بعد از اذان پڑھنے کا حکم دیا، جس کی اسے جزا خیر نصیب ہو۔
والصواب انه بدعة حسنة يوجز فاعله بحسن نيته (اور صحیح یہ ہے کہ بدعت حسنہ ہے اور ایسا کرنے والے کو نیک نیتی کا اجر ملے گا)۔ (القول البدیع (عربی)، ص ۱۹۶، قاہرہ)
دیوبندی مترجم نے بدعت حسنہ کا ترجمہ صرف بدعت کیا ہے اور لفظ حسنہ اور اگلی عبارت کا ترجمہ اپنے نفاق کے بنا پر کول کر گیا کہ یوحنا فاعلمہ بحسن نيته یہ ہے اس بدعت مترجم کی کارستانی دیکھیے کہ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا صدیوں پہلے کا مستند حوالہ نشان رسالت سے عدوت اور درود شریف سے بے زاری کی نذر کر دیا۔ (القول البدیع، ص ۸۷ مترجم مولانا معظم الحق بہر تیب: رضی الدین احمد فخری، کراچی)
(ج) حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سن ہو گیا تو ایک شخص نے ان سے کہا کہ جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو، اس کا ذکر کریں۔ انھوں نے پکارا ”یا محمد ﷺ“ پس اسی وقت اُن کا پاؤں ٹھیک ہو گیا۔ (القول البدیع، عربی، ص ۲۲۵، قاہرہ)
دیوبندی مترجم نے اس روایت کو بھی یعنی ندائے یا رسول اللہ حذف کر دیا اور اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس لیے کہ اس سے بوقت ضرورت و حاجت صحابہ کرام کا رسول اللہ ﷺ کو پکارنا اور زیادہ کرنا ثابت ہوتا ہے، جب کہ دیوبندی و باطنی مذہب میں صحابہ کرام کے اس عقیدے کو شرک ٹھہرایا گیا ہے۔ (القول البدیع، ص ۱۱۷ مترجم مولانا معظم الحق بہر تیب: رضی الدین احمد فخری، کراچی)

القول للدين

في الصلاة على الحبيب الشيعي

للامام العلامة الحافظ شمس الدين محمد بن
عبد الرحمن السخاوي الشافعي
١٨٣١ - ٩٠٢ هـ

دار الريان للتراث

أبي بكر بن محمد بن عمر قال كنت عند أبي بكر بن مجاهد ف جاء الشيلي فقام إليه أبو
 بكر بن مجاهد فعانقه وقبل بين عينيه ، وقلت له يا سيدي تفعل بالشيلي هكذا وأنت
 وجميع من يبعثون بتصويره أو قال يقولون أنه مجنون فقال لي فعلت كما رأيت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فعل به وذلك أني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام
 وقد أقبل الشيلي فقام إليه وقبل بين عينيه فقلت يا رسول الله أتفعل هذا بالشيلي
 فقال هذا يقرأ بعد صلاته لقد جاءكم رسول من أنفسكم إلى آخر السورة ويتبعها
 بالصلاة علي وفي رواية أنه لم يصل صلاة فريضة إلا ويقرأ لقد جاءكم رسول من
 أنفسكم الآية ، ويقول ثلاث مرات **صلى الله عليك يا محمد ، صلى الله عليك يا**
محمد ، صلى الله عليك يا محمد ، قال فلما دخل الشيلي سألته عما يذكر في الصلاة
 فذكر مثله ، وهي عند ابن بشكوال من طريق أبي القاسم الخفاف قال كنت يوماً
 أقرأ القرآن على رجل يكنى أبا بكر وكان ولياً لله فإذا بأبي بكر الشيلي قد جاء إلى
 رجل يكنى بأبي الطيب كان من أهل العلم فذكر قصة طويلة وقال في آخرها :
 ومشى الشيلي إلى مسجد أبي بكر بن مجاهد فدخل عليه فقام إليه فتحدث أصحاب
 ابن مجاهد بحديثهما وقالوا له انت لم تقم لعلي بن عيسى الوزير وتقوم للشيلي فقال
 ألا أقوم لمن يعظمه رسول الله صلى الله عليه وسلم رأيت النبي صلى الله عليه
 وسلم في النوم فقال لي يا أبا بكر إذا كان في غد فسيدخل عليك رجل من أهل
 الجنة فإذا جاءك فأكرمه قال ابن مجاهد فلما كان بعد ذلك بليتين أو أكثر رأيت
 النبي صلى الله عليه وسلم في المنام فقال لي يا أبا بكر أكرمك الله كما أكرمت رجلاً
 من أهل الجنة ، فقلت يا رسول الله لم استحق الشيلي هذا منك فقال هذا رجل
 يصلي خمس صلوات يذكر في إثر كل صلاة ويقرأ لقد جاءكم رسول من أنفسكم
 الآية ، يقول ذلك منذ ثمانين سنة أفلا أكرم من يفعل هذا ؟ قلت وستأسس هنا
 بحديث أبي امامة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من دعا بهؤلاء
 الدعوات في دبر كل صلاة مكتوبة حلت له الشفاعة بيوم القيامة ، اللهم اعط
 محمداً الوسيلة واجعل في المصطفين محبة وفي العاليين درجته وفي المقربين داره رواه
 الطبراني في الكبير وفي سننه مطروح بن يزيد وهو ضعيف . وأما عند إقامة الصلاة
 فعن الحسن البصري قال من قال مثل ما يقول المؤذن فإذا قال المؤذن قد قامت

قبل ذلك فإنه لما قتل الحاكم ابن العزيز أمرت اخته ست الملك أن يسلم على ولده
الظاهر فسلم عليه بما صورته السلام على الامام الظاهر ثم استمر السلام على
الخلفاء بعده خلفاً بعد سلف إلى أن أبطله الصلاح المذكور جوزي خيراً .

وقد اختلف في ذلك هل هو مستحب أو مكروه أو بدعة أو مشروع واستدل
للأول بقوله تعالى : ﴿ وافعلوا الخير ﴾ ، ومعلوم أن الصلاة والسلام من أجل
القرب لا سباً وقد تواردت الاخبار على الحث على ذلك مع ما جاء في فصل الدعاء
عقب الاذان والثالث الأخير من الليل وقرب الفجر والصواب انه بدعة حسنة
يؤجر فاعله بحسن نيته وقد نقل عن ابن سهل من المالكية في كتابه الاحكام
حكاية الخلاف في تسبيح المؤذنين في الثالث الأخير من الليل ووجه من منع ذلك
أنه يزعم النوم وقد جعل الله تعالى الليل سكناً وفي هذا نظر والله الموفق .

(الصلاة عليه في يوم الجمعة وليلتها)

وأما ^(١) الصلاة في يوم الجمعة وليلتها فقد قال الشافعي رضي الله عنه أحب
كثرة الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم في كل حال وأما في يوم الجمعة وليلتها
أشد استحباباً انتهى .

وتقدم في الباب الرابع مما يدخل هنا حديث أبي هريرة وأنس بن مالك
وأوس بن أوس ، وإبي أمامة ، وإبي الدرداء وإبي مسعود وعمر بن الخطاب وابنه
عبد الله والحسن البصري ، وخالد بن معدان ويزيد الرقاشي وابن شهاب
الزهرري مبنية واضحة فلا نعيد ذكرها هنا وعن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من صلى علي يوم الجمعة مائتي صلاة غفر له
ذنوب مائتي عام أخرجه الديلمي ولا يصح .

وعن عائشة رضي الله عنها قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من

(١) وقال احمد ليلة الجمعة افضل من ليلة القدر وورد في حديث رواء ابو داود وصححه الشوري ان
افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النسخة وفيه الصعقة فأكثروا علي من الصلاة
فيه فان صلاتكم تعرض علي فادعوا لكم واستغفروا .

أحدكم فليصل علي وليقل ذكر الله بخير من ذكرني رواه الطبراني وابن عدي وابن السني في اليوم والليلة والخرائط في المكارم وابن أبي عاصم وأبو موسى المديني وابن بشكوال وسنده ضعيف وفي رواية بعضهم ذكر الله من ذكرني بخير قلت وقد أخرجه ابن خزيمة في صحيحه وذلك عجيب لأن اسناده غريب وفي ثبوته نظر والله

الموفق . وأما الصلاة عليه عند خدر الرجل قرواه ابن السني من طريق الهيثم بن حنش وابن بشكوال من طريق أبي سعيد كنا عند ابن عمر رضي الله عنهما فحدثت رجله فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال يا محمد صلى الله عليه وسلم فكأنما نشط من عقال ولابن السني من طريق مجاهد قال حدثت رجلاً عند ابن عباس رضي الله عنهما فقال له ابن عباس أذكر أحب الناس إليك فقال محمد صلى الله عليه وسلم فذهب خدره ، وللبخاري في الأدب المفرد من طريق عن الرحمن بن سعد قال حدثت رجلاً ابن عمر فقال له رجل أذكر أحب الناس إليك فقال : يا محمد .

(الصلاة عليه عند العطاس)

وأما الصلاة عليه عند العطاس فعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من عطس فقال الحمد لله على كل حال ما كان من حال وصل الله على محمد وعلى أهل بيته أخرج الله من منخره الأيسر طائراً يقول اللهم اغفر لقائلها أخرجه الديلمي في مسند الفردوس له بسند ضعيف وعند ابن بشكوال من حديث ابن عباس مرفوعاً مثله إلى قوله الأيسر وقال بعده طيراً أكبر من الذباب وأصغر من الجراد يرفرف تحت العرش يقول اللهم اغفر لقائلها ، وسنده كما قال المجد اللغوي لا بأس به سوى أن فيه يزيد بن أبي زياد وقد ضعفه كثيرون لكن أخرجه له مسلم متابعاً والله أعلم .

وعن نافع قال عطس رجل عند ابن عمر رضي الله عنهما فقال له ابن عمر لقد بخلت هلاً حيث حدثت الله تعالى صليت على النبي صلى الله عليه وسلم أخرجه البيهقي وأبو موسى المديني وعند بقي بن مخلد في مسنده وابن بشكوال من طريقه بسند ضعيف عن الضحاك بن تيس قال قال عطس عاتس عند ابن عمر فقال



دوشرفی کے فضائل، احکام و آداب ۱۳۲۸ھ اسلامی مبارکہ
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر مشتمل و آفاق کتاب

اقول البديع فی الصلوة علی الحبیب الشفیع کا اردو ترجمہ

دُشرفی کے فضائل و آداب

تالیف
امام مسلم الدین محمد بن محمد العمان سخاوی رحمہ اللہ

ترجمہ
مولانا معظّم الحق صاحب

تہذیب و ترتیب

حضرت سید رضی الدین احمد فخری رحمہ اللہ علیہ

ناشر
ادارۃ القرآن وعلوم الاسلامیہ
۴۲۷- ڈی. گارڈن ایسٹ نزد سبیلہ چوک کراچی

(۱۴) ”غنیۃ الطالبین“ میں تحریف

غنیۃ الطالبین کے تمام قلمی مخطوطوں اور شائع شدہ نسخوں میں نماز تراویح کے لئے ۲۰ رکعت کی صراحت ملتی ہے۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۸۳ھ) تحریر فرماتے ہیں:

”اور تراویح کی بیس ۲۰ رکعتیں ہیں اور ہر دوسرے رکعت میں بیٹھے اور سلام پکھیرے، پس وہ پانچ ترویجہ ہیں۔ ہر چار کا نام ترویجہ ہے اور ہر دو رکعت کے بعد نیت کرے کہ میں دو رکعت تراویح کی نیت کرتا ہوں۔“ (غنیۃ الطالبین، ص ۳۹۶ قادری کتب خانہ لاہور)

لبنان پاکستان کے نام نہاد تو حید پرست غیر مقلد فرقے نے جب ”غنیۃ الطالبین“ کا نسخہ اپنے مکتبہ سے شائع کیا تو اس میں نماز تراویح کے متعلق عبارت کو تحریف کر کے یوں شائع کیا ہے:

”اور تراویح کی وتر سمیت گیارہ رکعتیں ہیں اور ہر دوسری رکعت میں بیٹھے اور سلام پکھیرے۔“ (غنیۃ الطالبین، ص ۵۹۱، مکتبہ سعودیہ، حدیث منزل، پاکستان)

حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت رکھنے والے اُمّیہ عبارت تحریف شدہ کتاب میں دیکھیں گے تو سوچیں وہ کس تذبذب میں پڑ جائیں گے؟



يَكُونُ الْبَيْتُ لِمَا فِي الْبَيْتِ الْوَاحِدِ
سَاجِدًا غَيْرَ مَرْمَصَانٍ لِأَيَّامِ السَّالَةِ
فِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ وَلِأَيَّامِ الشَّيْءِ مِنْ اللَّهِ
عَلَيْهِمْ سَلَامٌ كَذَلِكَ سَلَامًا وَيَكُونُ
فِيهِمَا قَائِدٌ صَلَوَاتُ الْغُزِيِّ وَتَقَدُّ
تَحْتَهُ بِسَلَامٍ لِيَوْمِ الشَّيْءِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ
وَسَلَامٌ هَكَذَا سَلَامًا وَفِي غُزِيَّةٍ
رَكْعَةً جَمَلٌ عَقْدٌ كُلُّ رَكْعَةٍ بِسَلَامٍ
فِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ كُلُّ رَكْعَةٍ بِسَلَامٍ
تَقَدُّ وَتَقَدُّ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ بِسَلَامٍ
وَلَا تَقَدُّ الْكُرَامِيَّةُ السُّنُونُ لَرَأَاكَ
تَقَدُّ إِذَا كَانَ إِيْمَانًا وَمَا مَوْسَا
وَيَقْبُ أَنْ يَكُونَ فِي الرُّكْعَةِ الْوَاحِدِ
فِيهَا أَوْ لِيَوْمِ الشَّيْءِ مِنْ شَهْرِ مَرْمَصَانَ
الْقَائِدُ وَتَقَدُّ الْقَائِدُ وَفِي رَكْعَةٍ
بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ لَنَا أَلْوَاحًا
قَدَرْتَ مِنَ الشَّيْءِ عِنْدَ أَمَامِ الْحَمْدِ
بِئْسَ عَمَلٌ بِيَوْمِ الشَّيْءِ سَلَامٌ عَلَى اللَّهِ
وَكَذَلِكَ وَفِي جَمِيعِ الْأَيَّامِ
يَكُونُ الْمَوْعِدُ فِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ
كُلُّ شَيْءٍ فِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ وَفِي شَهْرِ
يَكُونُ لَهُ قَائِدٌ وَفِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ
لِيَوْمِ الشَّيْءِ جَمِيعُ الشَّيْءِ لِيَوْمِ
عَلَى مَا فِيهِ مِنَ الْأَيَّامِ وَالْقَائِدُ
أَمَامُ الْوَاحِدِ وَفِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ
عَلَى حَمْدٍ وَاحِدَةٍ لِيَوْمِ الشَّيْءِ ذَلِكَ
لِلْمُؤْمِنِينَ يَصْبِرُونَ وَأَمَامُ الْوَاحِدِ
وَلِيَوْمِ الشَّيْءِ وَفِي شَهْرِ مَرْمَصَانَ
أَجْبَدُ عَظِيمٌ وَتَوَاتُ جَزِيلٌ فَيَكُونُ
ذَلِكَ بِسَلَامٍ الْأَيَّامِ وَيَقْدُمُ فِيهِ
مِنْ الْأَيَّامِ وَكَذَلِكَ قَالَ الشَّيْءِ مِنْ اللَّهِ
عَلَيْهِمْ سَلَامٌ فِي مَرْمَصَانَ لِيَوْمِ الشَّيْءِ
أَمَامُ مَرْمَصَانَ وَذَلِكَ لِيَوْمِ الشَّيْءِ

آیت ابراہیم کی رعضان کا کل رات کے نہ جانے
 نہ وہ رات رعضان میں داخل ہے اور اس
 سے کہ حضرت رسولؐ اپنی اسے اللہ والہ کو سہلے
 پہنچ چکی اور ابراہیم کی نسا بعد فرض اور
 سنتوں کے اور اگر کسی کے ہاتھ چاہئے اسو اسے
 اپنی اسے اللہ والہ کو سہلے اسطرح ہی ہے
 تراویح کی بیشتر رکعتیں ہیں اور ہم دوسری رکعت
 تھکے اور سلام بھی ہے پس وہ چارچوب تک
 چلا کر نام نہ پڑھیں گے اور ہم دو رکعت کے بعد
 تکرار کریں دو رکعت تراویح کی نیت کرتا ہوں
 ہنسنا ہے خواہ امام کے ساتھ بہت اکتاہ
 کہ اول رات فاء رعضان میں اسی رکعت
 سورہ فاتحہ و سورہ طہ پڑھے اور وہ آخر
 سورہ بک لقننت ہے اسو اسے کہلاتے امام پڑھ
 محمد بن مسلم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اول سورہ
 آن ہے کہ تا نازل ہوئی اور سب اہل بیت کے نزدیک
 یہی ہے اور اس سورہ کے پڑھنے کے بعد ہمد کرے
 ورجع اسے اور سورہ الفجر شروع کرے اور امام
 کہتا ہے کہ تمام قرآن پڑھتا ہے تاکہ سب لوگ
 قرآن کو سنیں اور قرآن میں جو کچھ وہ نالہی اور پڑھ
 نفسا و ذہب و فوج میں وہ ان غم سے کہ پڑھ
 و کتب نہیں ہے کہ ایک خجستہ زیادہ پڑھ
 لگے سننے والوں کو خدا دے اور ان کو طاعت و خشیت
 حاصل ہو اور جو امت سے کہ بہت کریں ۔ اور
 امام عسکریؑ کہتا ہوں ان کو نالہی اگر کرے ۔ اور
 اجماع غلط ہے اور غریب بزرگ فوت ہو جاوے
 اور اس کا باعث وہ حضرت امام
 صاحب ہیں پس ان کا گناہ نہ پڑھے
 اور وہ کتب کے روں میں شامل ہو جاوے
 پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے اسے
 واسطے معاوضے فرمایا یا قضاہ اور بظاہر یہ
 کہتا ہے تو نے سب ازاو یہ اس وقت
 فرمایا کہ ان کے ایک قوم کے ساتھ نماز ادا کی

negativització

20

مکتبہ تمہ انسانیت کی مطبوعہ غنیۃ الطالبین سے ایک صفحہ کا کس

وَسَمِعَ كَذَلِكَ حَسْرَةً عَلَىٰ كَيْفٍ وَفَعَلَا
 بَعْدَ حَلَالَةِ الْقَرْصِ وَبَعْدَ تَكْتِيهِ بِشَيْءٍ لَّانَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا أَصْلَهُ
 لَكُمْ فِي الْحَدِيثِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 غَزَوَاتٍ قَبْلَ ذَلِكَ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 أَنْ يَكُونَ فِي الرَّأْيِ الْأَنْفِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 فِيمَنْ مِمَّنْ مَضَىٰ الْفَاعِلَةَ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 كَرِهَ أَنْ يَأْتِيَ بِشَيْءٍ لَّانَ الْفَاعِلَةَ وَفَعَلَا
 سَرِيَّةً مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ عِدَّةً مَا مَاتَ الْحَسَنُ
 بْنُ عُمَرَ بْنِ حَنْبَلٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَعَلَا
 عَنْ جَنِينِ الْأَمَةِ بِمَكُونِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَجِدَ
 فِي الْغَزَاةِ شَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 فِي الشَّيْءِ الْقُرْآنِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 الشَّيْءِ خَيْرِ النَّاسِ أَنْ يَفْعَلَ عَلَىٰ مَا فِيهِ
 مِنْ الْأَمْرِ وَالشَّيْءِ وَالشَّيْءِ وَالشَّيْءِ وَالشَّيْءِ
 وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 لِيَكُونَ ذَلِكَ فِي الْأَمْرِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 الشَّيْءِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 كَرِهَ أَنْ يَكُونَ شَيْءٌ مِنْ شَيْءٍ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 فِي الشَّيْءِ الْأَمْرِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 الْأَمْرِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 فِي ذَلِكَ مِنْ بَعْدِ أَنْ تَأْتِيَ مَعَ ذَلِكَ
 لِكُلِّ شَيْءٍ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 الْعَدَاةَ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 حَلَالَةَ الْفَاعِلَةَ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 أَنْ يَكُونَ فِي الرَّأْيِ الْأَنْفِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 فِي الشَّيْءِ الْقُرْآنِ وَفَعَلَا وَفَعَلَا وَفَعَلَا
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَكُونَ ذَلِكَ فِي الْأَمْرِ

اور میرے ساتھ مسیحی رات آئی کہ حضرت علیؓ کے ساتھ
 ہم لوگوں کے ساتھ کھڑے ہوئے اور اپنے اہل گھر کے ساتھ
 نماز ادا کی یہاں تک کہ ہم لوگوں سے ظلمت ہوئی یہی ایک
 کہ ظلمت کیا چیز ہے کہا کہ ظلمت ہوئی۔
فصل خراوات کے بیان میں حسب کے خراوات
 کے ساتھ ہے اور ان دنوں دنہا دنہا کے لیے اس وقت
 یہ خبر ہے، اللہ علیہ وسلم کی طرح ان دنوں میں خراوات
 اور ہفتہ خراوات کی رمضان کی پہلی رات سے کرتا چاہیے۔
 کیونکہ وہ رات رمضان میں داخل ہے اور اس سبب
 کہ حضرت رسول خدا علیہ وسلم نے بھی اسی طرح
 پڑھی اور تلامذہ کی نماز یہ فرض اور بدستور کے انکار
 کے پڑھنی چاہیے اس لئے کہ رسول خدا علیہ وسلم
 نے اسی طرح پڑھی ہے اور تلامذہ کی درستی کیلئے رکعت
 ہیں اور ہر گز سری رکعت میں ہے اور سلام میں ہے اور
 حسب کے کہ اول رات ماہ رمضان میں اول رکعت
 میں سورہ فاتحہ و سورہ قلم کے لیے اور وہ انوار باسم
 رب العزیز ہے اس لئے کہ چاروں امام احمد بن حنبل
 رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ اول سورہ قرآن کے کہ ظلمت
 ہوئی اور حسب اماموں کے نزدیک ایسا ہی ہے اور اس
 کے پڑھنے کے بعد رکعت کرے اور پھر اٹھے اور سورہ بقرہ
 کرے اور امام کو حسب کے کہ تمام قرآن پڑھے تاکہ سب
 قرآن کو سنیں اور ان میں جو کچھ امر و نہی اللہ تعالیٰ
 و جزو توحید ہیں وہاں پھر کرے اور حسب نہیں ہوگا
 آخر سے زیادہ پڑھے تاکہ شیخ والوں کو دشوار نہ ہو
 ظلمت و گم نہ حاصل ہو اور جامع سے کہ بہت کرا
 اور جامع میں کرا ہوا ان کو ناگوار نہ دے۔ اور
 جو عظیم اور ثواب بزرگ فوت ہو جائے اور اس کا
 نہ حضرت امام صاحب میں ہیں ان کا گناہ ہے اور
 گناہ میں شامل ہو جائے پھر علیہ السلام

(۱۵) کتاب القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن میں تحریف

سید عبدالخلیل الطیببانی (م ۱۳۷۰ھ) بصرہ کے ایک مشہور عالم دین اور شاعر تھے۔ آپ رسول کریم ﷺ کی شان بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

وجعلته روح جثمان الوجود، وسببا لوجود کل موجود.

جس کا منبوم ہے: "(اللہ تعالیٰ نے) آپ ﷺ کی روح مبارک کو تمام موجودات کے وجود کا سبب بنایا۔" (مخطوط القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن، قاہرہ) سید طیببانی کے پوتے سید ابراہیم الطیببانی وہابی فکر سے متاثر ہو گئے۔ انہوں نے جب اس مخطوطے کو شائع کیا تو رسول اللہ ﷺ کی شان میں کہی گئی مذکورہ بالا عبارت کو حذف کر دیا۔ (القول الحسن فیما یستقبح و عما یسن، ص ۶۹، ناشر الدراسات الاسلامیہ، کویت)

اس تحریف کی نشان دہی اُس وقت ہوئی جب مخطوطہ نسخے کا موازنہ مصر میں رکھے گئے اصل مخطوطے سے کیا گیا۔

تقرنین کے لیے یہاں ہم دونوں نسخوں کا غلط پیش کر رہے ہیں۔



القول الحسن فيما يستقبح وعمّا يسن
للعالِم الجليل السيد عبد الجليل الطبطبائي
المتوفى عام ١٢٧٠هـ / ١٨٥٣م

دراسة وتحقيق

دكتور

محمد عبد الرزاق السيد إبراهيم الطبطبائي

عميد كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

جامعة الكويت

ومن ثم قالوا : السنة كسيفينة نوح ، واتباع السنة يدفع بهم البلاء
عن أهل الأرض ، والسنة إنما سنّها لما علم في خلقها من الخلل
، والزّلزلة ، والتعمّق ، ولو لم يكن إلا أن الله سبحانه وملائكته
وحمة عرشه يستغفرون لمن اتبعها لكفى (١)

ولنجس غنان القلم عن الجرى في هذه الحلية ، وإن كان البحث
في ما اختاره الله وأحبه ، خوفاً من ملالة السامع ، والسامة ، فإن
دور الرحمة بالغيث إذا طالت بنزوله الإقامة ، رفعت الألف
بالدعاء إلى الله في كشف الغمامة .

واليوم ، وقفت هم أرباب العناية عن الامتداد إلى بلوغ منتهى
العناية ، فصار الاقتصاد أحرى بقبول الرواية لأهل الدراية

فنسألك اللهم ، يا من بيده ملكوت كل إحصان ، وتحت قهره
ناصية كل بر وجود وامتثال ، أن تصلى وتسلم على عبدك
ورسولك محمد ، الذي أبرزته درة صدف كل إنسان ، وأن نتحننا
بفضلك [١٢ / ب] وعطفك بالهدى والاستقامة في كل حال ، ولن
نعصمنا من الزيغ والصلالة ، وأن تلبسنا من الأخذ بهديه فخر
حلة ، وأن نعصمنا من الزيغ والغواية ، والأهواء المضلة ، ولا
تؤاخذنا - يا مولانا - بالغفلة والتفريط والتقصير ، فإننا وحقك
لنعلم أن لا ملجأ إلا إليك ولا مصير ، فأنت مولانا لا سواك ،
وأنت نعم المولى ونعم النصير .

Deleted from this place

١- فيض القدير (١٠/١) .

ومن ثم قالوا السنة كسنة نوح وانباء السنة بدفع البلا
اهل الارض والسنة لهما منها لما علم في خلافتها من الخلل والزلزلة
والنقص ولولم يكن الا ان الله سبحانه وملائكته وحملته عرشه يستغفرون
لما ائتمروا الكفر ونجسوا عنان القلم عن الجري في هذه الحلبه. وان
كان النجف في ما اخبره الله واجبه خوفا من ملائكة السامع والشاهد
فان يقول الرحمة بالغيب اذا طالت نزوله الاقامه. رفق الاكف
بالدعاء الى الله في كشف الغمامه. واليوم وقفت هم ارباب الغنايم
عن الامداد الى بلوغ منتهى الغايه. فصار الاقتصاد احسن
الروايه. لا اهل الدايه. فنساكك اللهم يا من بيده يكون كل
وخت قهره ناصيه كلبر وجود وامتنان. ان تصلي وتسلم على عبدك
ورحلك محمد الذي ابرزته دره صدقه كل انسان. وجعلته روح
جسمان الوجود. وصيبا الوجود كل موجود. وان تحمنا بفضلك

وعظمتك

(۱۶) کتاب اشد العذاب میں تحریف

دیوبندی مکتبہ فکر کے مشہور مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری درہنگوی نے تادیبیت کے خلاف ایک کتاب ”اشد العذاب“ لکھی۔ اس میں مرزائیوں کا ایک قول نقل کیا کہ مولانا احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم خیال علمائے دیوبند کو کافر کہتے ہیں تو کیا علمائے دیوبند کافر ہیں؟ اگر علمائے دیوبند کافر نہیں تو پھر مرزائی کیوں کافر ہیں؟

مولوی چاند پوری دیوبندی اس کے جواب میں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ پر اپنے دل کی بھڑاس نکال کر آخر میں مذہبی خودکشی کرتے ہوئے تسلیم کرتے ہیں کہ:

”اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبندی تکفیر پر فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔“ (اشد العذاب، ص ۱۳، ناشر مجتہائی جدید، دہلی)

دیوبندی عالم کا یہ اعتراف خود ان کے گھٹے کی ہڈی بن گئی اور ان کے اس اعتراف شدہ عبارت کا مناظرے کے دوران ان سے کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔ انہوں نے سوچا کہ کیوں نہ اس عبارت کو ہی اس کتاب سے غائب کر دیا جائے۔ چنانچہ کراچی کے دیوبندیوں نے کتاب ”اشد العذاب“ شائع کی تو اس عبارت کو بلکہ اصل کتاب کے ص ۱۲ سے لے کر صفحہ ۵۱ تک سارے صفحات کو غائب کر دیا اور صفحہ ۱۲ کی آدھی عبارت کے بعد سید صاحب صفحہ ۵ کی عبارت کو جوڑ دیا۔ (اشد العذاب، ص ۱۲-۱۵، ناشر مولانا محمد یوسف بنوری، مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی) تاہم اصل کتاب اور تحریف شدہ کتاب کا ٹکس ملاحظہ فرمائیں۔



۳۳ دیوبندی ملا کی کفریہ عبارتوں کا تحقیقی جائزہ اور اس کا ردِ مبلغ کے لیے مطالعہ کریں ”حسام الحرمین علیٰ فخر الکفر والہین“ از امام احمد رضا خان بریلوی، ناشر رضا کیڈی، ممبئی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مَرَاغَمُ الْمُتَمَدِّدِ وَالْمُتَمَدِّدِ

نے اسلام کے مناسے کا قصد کیا مگر خدا نے تیرے من کو اس میں ناکام کیا۔ اور وہ
 ناکامی کی حالت میں اپنے قرار سے مستحق موت ہے

چونکہ مرزا صاحب کے کفریات ان کے رسالے میں منتشر تھے اور مسلمانوں کو اس سے بے خبر نہ رہنے کی ضرورت تھی کہ مرزا صاحب
 کی کل تصانیف کو بطور کفر کر دیا۔ اور بہت درمیان وقت پر انکار کیا۔ اور ان سے کام لے لیا۔ اور بہت
 مسلمانوں کے دل سے لے کر مرزا کی کفریات تو ہیں انبیاء علیہم السلام، دعویٰ نبوت اور شریعت و احکا
 مشرaces اور دیگر خصوصیات لکھی ہیں۔ مگر یہ سب کچھ ان کے عقل و کرم سے ہاتھ کے لئے بہت مفید ثابت ہوا

اس سلسلہ کا ہم

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَىٰ سَبِيلِ الْإِسْلَامِ

اور اوست

دین میرزا کفر خالص

یہ رسالہ جس مسلمان کے ہاتھ میں ہو وہ خدا کے فضل سے کوئی مرزا نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اس سے پہلے کہ وہ اس دنیا کا
 کوہ نثار مرزا ہی ہو۔ اور اس سے آگے نہ کی طرح۔ مگر اگر وہ یہ کہ وہ دوسرے کو کہتا ہے

مَنْ يَتَّبِعْ مُحَمَّدًا فَإِنَّهُ يَتَّبِعْ مُحَمَّدًا

نہیں، اگر تیرے صبیح ہے تو اس میں دین کا کام ہی تھا اور بدوہ جا بھٹ کر کوئی سا کم رسائی قابل اندوختہ ہے۔
 سکر اس سے فیصلہ میں کیا قطع کی نہیں ہو سکتی، پاپس کے جہد چاہن جس کی مسیحی ہے تو ہے اور جہد چاہن
 صبح ہوئی تو میں ایک مزم کو سزا ہونی ضروری ہے، تو اس پر نام پر معاش چور یہ پکڑ رہا ہو جائے کہ کبھی
 حکم غلطی کرتے ہیں جس بدایت ہوتے ہیں جن چالان پاپس کے صبح ہوتے ہیں جس غلط۔ لہذا چور پر معاش سزا
 سے چوری پر معاشی اگر کین اور ان کو کوئی سزا نہ ہو جائے اور پاپس کی کوئی چالان قابل توجہ نہ ہے جسکو پاپس چور کہے
 اس کو توجہ نہ دے اور وہی بھی بدلے سے یہ سزا میں تمام امور کی جیل ہوتی ہے اس طرح ضرور کو بھی انکی اصول پر
 کن لو اگر صبح ہو تو وہ در غلط ہیں، یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی غلطی یا بدعتی سے تمام دنیا کے علماء کو صبح فدا ہے
 جی قابل قبول نہیں، اگر ایسا ہو تو قیامت درپا ہو جائے نہ دینا کہ کوئی شخص بیکر غلاب اور نہ
 غلام احمد صاحب اور ان کے اہل کی کو دیکھ کر یہ کہہ سکا کہ یہ دعویٰ نبوت ہے وہ سارا منکر تہمیل ہے ہی جھوٹے نبی
 بیکر نبوت ہی کو غلط میں کہ نام دین سے بیکر نبوت ہو جائے گا بیکر اسود غنی مرتضیٰ باب بہادشہ و فرزند کے
 جھوٹے دعوے نبوت سے یہ بیان نبوت سارا منکر جھوٹے اور غیر قابل اعتبار فتوہ دہائی ہو سکتی ہیں اور ان میں جھوٹ
 انوں ہی میں سبکی جھوٹ جھوٹ بیکر ہے، غرض یہ خدا ایک صلہ اندہ ہے جسکو کوئی انصاف بکرا انصاف
 نہیں کہہ سکتا، مرتضیٰ غلام احمد ان کے تہمیل کا فرمودہ ان کے عقائد کے خلاف کہ جبکہ کچھ بیان میں سے
 کسی کے کفر و ارتداد میں شک کرے اور ان کا فریب، پیر کا کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے نہیں تو ب
 کہنی چاہئے۔ یہ غلط خیال مفید نہیں۔

یہ خدا کا ایک دوسرا کیلئے کہ تیرے چہرے
 خدا کی حمد و ثناء کا فریب ہے نہ ہی
 میں کو بھی تو ساری سہارا منکر صاحب اور ان کے ہم خیال کہ فریبے ہیں تو کیا علماء کا بدعت کا فریب، اگر وہ
 کا فریب تو پھر مرزا ان کی گول کا فریب، اس کا کہہ ب بھی خوب توجہ سے سن لینا چاہئے علماء کا بدعت کی کفر
 اور مرزا صاحب اور مرزا یون کی تکفیر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

بعض علماء نے بدعت کا دین بریلوی پر فرات ہے کہ وہ رسول اللہ علیہ السلام کو قائم نہیں نہیں مانتے۔ چوتھے
 خدائے کے علم کو آپ کے جلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام علم کی برابر کہتے ہیں جیسا کہ علم کو آپ کے جلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام علم کے علم سے
 نام نہ نہیں لہذا وہ کا فریب، اس علم کے بدلہ سزا فرماتے ہیں کہ خاصہ جبکہ یہ علم بالکل صحیح ہے جو کہ ایک اور کافر جو مرتضیٰ

مذہبوں سے لاف ہم بھی تمہارے منہ سے پر دھکا کرتے ہیں بلکہ ایسی مردان کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے یہ عقائد بیشک کفر یہ عقائد ہیں مگر نہ انصاف ہے کہ یہ فرما کر بعض علماء کو بدنامی اس اعتبار سے کہ تو کیا تو ہیں یہ غلطی از خود ہے، بھتان ہو، جب ہم ان عقائد کو کفر ادا کرتا دیکھتے ہیں تو ہم ان کے مستند کسی ہو سکتی ہیں، نہ یہ حکایت کفر ہے ہم نے ان کے، نہ ہماری بزرگوں نے نہ ایسے مضامین بخیرہ ہمارے قلب میں آئے ہم تو اس شخص کو بیکار یا اعتقاد بوقلمانی کافر مانتے ہیں یہاں وہ عبادات جن کی طرف ان حضرات نے غور کیا ہے کہتے ہیں انکا مطلب سمات ہے وہ ان مضامین کے بالکل مخالفت ہے۔ اب یہ سوال کہ پھر خالصتہً ایسا کیوں کیا اسکا جواب یہ کہ وہ بھی تیرے جیسے ہدی کے فرضی مجدد ہی ہونے کے معنی تھے۔

مشاہرہ دار محمد دیکھا ہی حال ہوتا ہے مرزا صاحب نے تمام دھڑے زمین کے سلسلہ کو کھوکھا کر دیا، خالصتہً اپنے ہی تمام عقائد کو کفر کیا، نہ وہ علماء ہوا، نہ حسین جو شریک ہو جو اسکا میر ہو جو کسی ندی سے سلام کرے وغیرہ وغیرہ کافر و دہائی وہ کافر و غیر مقلد، کافر و غیر سب کافر و غیر غرض ہمارے عقائد میں نہیں وہ کافر و غیر کافر، میر کا کافر، ان کے پر بھی کافر و غیر کفر میں نہیں ہی ہے ہونی مگر خیرہ بھتان میں شریک ہونے، تحریک مخالفت میں شریک ہونے بلکہ جو شریک ہوا وہ کافر اب میں نہ یاد کچھ عرض نہیں کرتا۔ بھتہ دھڑے خود گھنیں کہ جو امیر سلاطین کی، بودی کا ہوا خالصتہً کفر سے دھڑے کفر یا ہی نہیں، مولوی عبد الباقی صاحب المیادیک وجہ سے کافر اور جب مولوی صاحب شیعہ خالصتہً شیعہ چاہا نہ پوری سے گھٹو ہونی تو دیکھا وہ جب بھی غلو کسی ہی گھنیں دار و غور نہ ہی جو میرے انکے جسد مریدین وہ اب جو کر رہے ہیں وہ مسلم ہیں غرض کوئی خوب ہی اس پر وہ نہ نگاہی میں بڑی جھڑا دیکھتے خود ایک ہی قبیل کے کہتے مسلم ہوتے ہیں کسی ایک ہی ابرو کے تیرے کھانکھان دونوں کی غرض یہی معلوم ہوئی، تو کہنا میں سوا مسلمان کے اذان کے کوئی مسلمان نہ کہو اور وہ جو مسلمان ہیں معلوم، ان مضامین کی تشریح دیکھتی ہو تو ملاحظہ

ہو استصحاب اللہ اور فقیہ احوال (بخارہ) ترمذیہ الخواطر عمالہ فی امنیہ لا کاہرہ و جیم المیادان فی حدیث الانبیاء۔ قلم الوتین من تقویٰ علی الصلوٰۃ۔ الختم علی لسان النقصم وغیرہ یہ سارا کتب الہدیٰ الی اللہ

آمل بات یہ عرض کرتی تھی کہ بریلوی نے کفر اور علمائے اسلام کا مواضع اور ان کیوں کو کافر کیا، اس میں مذہب

دارمان کافر کو اب پھر بھی اسکو نہ پر نہ لانا اور خالصتہً سب نزدیک بعض علماء نے دلہندہ واقعی ایسے ہی

تھے جیسا کہ انھوں نے انھیں بھی تو خالصتہً سب پر ان علماء نے دیکھ کر غرض ہی اگر وہ غلو کا نہ ہو تو وہ

خود کافر ہو جاتے ایسی علماء نے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفر پر مسلم کر کے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے

تو اب علیؑ اسلام پر مرزا صاحب اور مرزا یون کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزا یون کو کافر کہیں
 چاہے وہ اہل بدعتی ہوں یا قدرتی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو۔
 اب جو علیؑ دیوبند کہتے ہیں کہ جبریل علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ سمجھ کر کبھی غیب
 نبوت کا نشانہ غائبانہ نہ سمجھے وہ قطعاً کافر ہے، ہم کہیں مرزا صاحب کے کہلو اور داد دہے مرگے تو خود کہہ دے کہ آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جو میری نبوت شرعی حقیقہ ہو گی کیونکہ وہ
 کافر و مجرم ہے کہ کہنا ہم حملے ساتھ ہیں کوئی آنکھ نہ کر تو تمہیں دیکھئے اس وحدت میں مرزا بھی تو ہاتھ سے
 جاتے ہیں مگر اسلام میں جو مگر مرزا صاحب کو کافر کہنا ہو گا جیسے علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ جبریل صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جو میری نبوت شرعی حقیقہ ہو گی کیونکہ وہ
 علیہ وسلم علم کے برابر علم صبیحان چھانین وہاں کو کہے وہ کافر و مرتد ملعون، بدعتی، کفر عالم علیہ السلام و علم
 انکس میں زیادہ کیا معنی آپ کے علم کے کوئی برابر بھی نہیں ہو سکتا بلکہ علم نبوی سے کسی کے علم کو نسبت ہی نہیں تم بھی
 کہو کہ جبریل علیہ السلام کی توہین کیسے انھیں گالیاں دے دو سوہنہ یہاں علیہم السلام کی تنقیض شان کرے ان کی
 مسادات کیسے وہ کافر و مرتد ہے مرزا صاحب نے نیک عینی علیہ السلام و گالیاں دیں اور انہیں علیہم السلام کی
 توہین کی لہذا مرزا صاحب نیک کافر و مرتد ملعون چینی ہیں کو اس کی ہمت ہے اگر نہیں تو پھر علیؑ دیوبند
 سے تمہیں کیا فائدہ ہے کہ مسلمان تم پر کافر و مرتد غصب قہر ہے جو چہ کہو قہر عائد کئے جلتے ہیں تم ان کو
 انگریزی نہیں جانتے تم تو انکو یقین ایمان کہتے ہو، ختم نبوت کا انکار کر کے گفتگو کرتے ہو قرآن و حدیث سے
 بقائے نبوت کو ثابت کرتے ہو، مرزا علی نبوت کو مجید و محدث، ولی مسیح موعود کیا کہتا ہے، مرزا صاحب
 سے جب کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو عینی علیہ السلام سے فضیلت دیتے ہو تو مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ نیک
 اور میں کیا خدا نے انکے رسول نے مسیح موعود کو انکے کارناموں کی وجہ سے کجا ان درجے سے افضل قرار دیا تو
 پھر یہ شیطانی دوسروں کیوں کہا جاتا ہے کہ تم اپنے کو ان سے افضل کیوں قرار دیتے ہو، جب ان سے کہا جاتا
 ہے کہ تم نے یہ کیا تو جواب ملتا ہے کہ ہاں کیا انبیاء بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے پھر کوئی ایسا اعتراض نہیں جو
 پہلا فیض علیہم السلام پر ہو سکے، عرض جواز نام لگا لگا اس سے انھیں انہیں بلکہ انکار کے ساتھ اس کو عین ایمان
 بتایا جاتا ہے اب تو معلوم ہو گیا کہ علمائے دیوبند کی تکفیر میں اور مرزا یون کی تکفیر میں زمین و آسمان کا
 فرق ہے۔ علمائے دیوبند جن امیر کی بنا پر کافر بتائے جاتے ہیں وہ فخری ہیں انکو کفر خاص اعتقاد دیتے

ایں اور مرزا صاحب اور مرزائی عقائد کو کفر یا اقبال کفر یہ کہہ سکتے ہیں انکار کرتے ہیں ان کو کشتن ایمان سمجھتے ہیں اور جو کہیں کہیں تاویل کرتے ہیں تو وہ باطل تاویل انکلام ہلا کر مٹتی ہے تا بلکہ ہے ایک جگہ تاویل کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کا دوسرا کلام اس کی تفسیر کرتا ہے جو چاہے عاجز ہیں۔ مگر ایمان سے دشمنی ہے مرزا صاحب کو کچھ بائیس کہتے اس غرض سے یہ رسالہ لکھا جاتا ہے انہی خدائی مرزائیوں کو اس سے جاہت اور مسلمانوں کو استقامت عنایت فرمائے۔ اب تک بغیر بغلے مسلمان اس سے ناواقف نہیں ہیں ان کے کفریات کو بھی دیکھ کر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو مسلمان ہی کہے جائیں۔

× ایک بات قابل ذکر ہے مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبادات مرزا صاحب کی پیش کردہ جو ہمیں ختم نبوت کا دوسرا حصہ ہے علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شان کا اقرار ہے اس کا منہ پر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ایمان کے پیش سے کافر تھے ایک مدت تک مسلمان تھے اور چونکہ وصال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کہتا ہے ہی نہیں ہے تو پہلی عبادت یہ ہے کہ کوئی ایسی عبادت نہ لکھا دیں کہ اس نے جو ظان معنی ختم نبوت کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط ہیں صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد علیہ السلام کوئی نبی عتیقی نہ ہوگا یا صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ ظان جگہ گمراہیوں دیکر کافر ہوا تھا اس سے تو بیکر کے مسلمان ہوتا ہوں۔ اور نہ دیکھے تو مرزا صاحب اور مرزائی الفاظ اسلام ہی کے ہوتے ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ میں آجاتے ہیں کہ یہ قسم نبوت کے بھی قائل ہیں علیہ السلام کی تعظیم بھی کرتے ہیں قرآن کو بھی مانتے ہیں سزا جہاد بھی ایمان لاتے ہیں غرض تمام اہمیت بانٹ کر ایمان علی اور افضل اور برتر یہ مسلمان کیوں نہیں گئے مگر مسلمانوں نے ان کے الفاظ میں لیکن سوا نہیں ہے قرآن وحدیث نے بتائے ہیں سوا ان کے وہ ہیں جو مرزا صاحب سے تصدیق کر کے کفر کی جہاد دوائی ہے۔ لہذا جو عبادت مرزا صاحب اور مرزائیوں کی لکھی جاتی ہیں۔ جب تک ان عقائد میں سے صحت تو بہ نہ دکھائیں یا تو یہ مکر ہیں تو ان کا کچھ جہاد نہیں۔ مسلمانوں کی واقفیت کے لئے مرزا صاحب ایمان کے ادواب کے چمکاؤں کھدے ہیں۔ درمیت کیا ہے تو معلوم اور کہہ دیا ہے کفریات بھرے ہوں گے۔

جہاں اسلام کی خدمت میں غرض ہے کہ اس عاجز و خدج الی تحت اللہ استقامت کے لئے اور جہاں اسلام کے لئے دعا فرمائیں اللہ تعالیٰ اسلام پر قائم رکھے اور حق را باطل فرمائے۔ آمین

یہی علیہ السلام کی توہین کے متعلق جو مرزائی جواب دیتے ہیں وہ قاسم رسالہ میں بغیر تعالیٰ پورے آگئے ہیں ان دہ مسلمانوں کو نبوت دعویٰ نبوت سوچنا یوں کے لئے تو مرزا صاحب کی یہ عبادت ایسی کافی ہیں کہ مرزا صاحب

وَلَقَدْ قَالَ لَأَوْ أَتَىٰ آلُكَ ذِكْرًا يَعْنِي إِسْلَامًا

اشد العذاب

على

مسیلمۃ البنجابی

یعنی

مرزا غلام احمد قادیانی کا

قادیانی دین: کفر فالص

مناظر اسلام مولانا سید مرتضیٰ حسین چاند پوری

:- فاشو :-

مولانا سید محمد یوسف بنوری

:- امیو :-

مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان (ماہان فون ۱۳۳۱)

ملنے کا پتہ :- حافظہ محمد مسلم بن برکت اللہ ٹھٹھانی کپانڈہ (نمبر روڈ) کراچی

ٹھاس اُگایا اگر اس کا کہنے والا شخص ہے جو وسیع ہی کو فاعل حقیقی جانتا ہے تو یہ کلمہ کفر اور کاذب لیکن اگر اس کے کو کوئی مسلمان کہے تو نہ کلمہ کفر نہ فاعل کاذب ایک وقت میں کسی کلام پر کفر کا دیا اور پھر قائل کو مسلمان دلی بزرگ کہا تو اُس کی وجہ علاوہ اور درجہ کے کہی یہ صحیح ہے اس کی تفسیر عالم شمس ایمان مرزلی قادیان میں ملاحظہ ہو۔ گویا یہ بھی ہوا ہے کہ کفر پر جو کلمہ کفری تھا فتویٰ کفر دیا قائل کا اضافہ ان کے دشمنوں نے کر لیا۔ مشہور یہ ہو گیا کہ فاعل بزرگ فاعل عالم نے فاعل کام کی وجہ سے کلمہ کفر دیا حالانکہ بیچارے عالم کو قائل کا پتہ بھی نہ تھا۔ تاہم حال جب معلوم ہوا تو اُسے مسلمان بلکہ بزرگ اور دلی کہا کیونکہ ان کی مراد معنی کفری نہ تھے عزائم یہ کہہ دینا کہ ہمیشہ سے فتوے کفر کے مشاق ہیں جب تک وہ فتاویٰ نقل نہ کئے جائیں جوت نہ ہو سکتا کوئی فتویٰ کسی مستند عالم کا نقل فرمایا جائے تو پھر معلوم ہو جائیگا کہ کجالت کی گئی یا نہ مسکرومی تھا یا اصولی اجتہادی، نفی تھا یا قطعی یقینی؟ اگر علماء اس قدر احتیاط نہ کرتے تو کلمہ کفر و اسلام میں ہستی باقی نہ رہتا جو ملحد جو چاہتا وہ کہتا اور کفر کو اسلام بنا دیتا۔ اور بزرگوں کے کلام کو پیش کر دینا کہ فاعل نے یہ کہا فاعل نے یہ کہا، معنی ان کے کیا مراد تھے، کس حالت میں کہا تھا اسے کون دیکھے، اللہ تعالیٰ علما و اسلام کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے اسلام سے کفر کو ملنے نہیں دیا۔ اُنکی احتیاط آج کام آ رہی ہے ورنہ جس کا جو جی چاہتا وہ کہتا۔

بعض علماء سے فتویٰ میں غلطی یا عجلت بھی ممکن ہے۔

ہاں اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ کلمہ کفر بعض فتوے کفر کے غلط ہوں بعض فتوے کی بنیاد کذب و دیاوری غرض پر ہو جس کے فتوے دیئے والے علماء خود ہوں غرض والسنہ یا ما والسنہ بعض فتوؤں کا غلط ہونا ممکن ہے، مگر اس سے کوئی مرزائی یا نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ چونکہ بعض فتاویٰ کفر میں حکماء سے غلطی ہوئی ہے لہذا مرزائیوں یا دوسرے ملحدوں پر فتویٰ کفر قابل ہتبار نہیں اگر یہ نتیجہ صحیح ہے تو تمام دین و دنیا کا کام ہی تباہ اور برباد ہو جائیگا، کوئی حاکم کیسا ہی قابل اور خوش نیت ہو مگر اس سے خجستہ میں کیا غلطی نہیں ہو سکتی، پوچھیں گے جس قدر چالان جیسے کیا صحیح ہے یہی ہو ہیں اور جس قدر چالان صحیح ہوں ان میں کیا ملزم کو سزا ہوتی ضروری ہے تو اب اس بنا پر تمام بدعاش جو یہ کہہ کر رہا ہو جائیں گے کہ بعض حکام غلطی کرتے ہیں، بعض بد نیت ہوتے ہیں

معین چالان پولیس کے صحیح ہوتے ہیں۔ بعض غلط۔ لہذا چوڑا مدعا شمس نے سے جو رہی بدعاشی
 ان کو کوئی سزا دی جاسکتی اور پولیس کا کوئی چالان قابل توجہ نہ رہے جس کو پولیس جو رکھے اس
 مجتہد، محدث اور فاضل سمجھا جائے جیسے دنیا میں تمام امور کی جانچ ہوتی ہے اسی طرح فتوؤں کو
 ان کے اصول پر کس لو اگر صحیح ہوں تو مافوق درجہ غلط ہیں۔ یہ تو نہیں کہ کسی عالم کی عقلی یا باطنی
 سے تمام دنیا کے علماء کے صحیح خدا سے بھی قابل قبول نہ رہیں مگر ایسا ہو تو کیا امت برپا ہو جا
 مذہب رہے نہ دنیا۔ کیا کوئی شخص مسیحا کذاب اور مرزا غلام احمد صاحب ادا ان کے مثال کو دیکھ
 یہ کہہ سکا کہ جو منی نبوت ہے وہ عباد اللہ العظیم ایسے ہی تھوڑے تھے سلسلہ نبوت ہی کو غلط نہ
 تمام دین سے سکھ دس ہو جائیگا۔ مسیحا۔ اسوہ غرضی مرزا جی باب بہار اللہ وغیرہ کے تھوڑے بڑے
 نبوت سے سب بدعتیان نبوت عباد اللہ تھوڑے اور غیر قابل محبت بار تھوڑے ہی ہو سکتے ہیں۔ دنیا با
 بھوٹ کچھ دونوں ہی ہیں مگر بھوٹ بھوٹ ہے سچ تر ہے۔ غرض یہ خدا ایک لکھنا نہ خدا ہے
 جس کی کوئی اہل انصاف نظر التفات نہیں دیکھ سکا۔ مرزا غلام احمد ادا ان کے تمام مریدین غلط
 کافر متنا و دان کے عقائد باطلہ کو جان کر پھر جو ان میں سے کسی کے کھڑا نہ داند میں شک
 کرے وہ بھی کافر ہے ان پر جو کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے وہ بالکل صحیح ہے انھیں تو بہ کفری چاہیے

Two pages deleted

یہ غلط جیلے مفید نہیں

ایک بات اور قابل ذکر ہے مرزا کی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارات مرزا صاحب کی پیش
 کر دیے ہیں جن میں ختم نبوت کا اقرار ہے یعنی علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت نشان کا اقرار ہے
 اس کا حق جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ماں کے پیٹ سے کافر نہ تھے، ایک مدت تک مسلمان
 تھے، اور چونکہ وہ جال تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے۔ تو پہلی
 عبارات مفید نہیں، جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھائیں کہ میں نے جو فلان معنی ختم نبوت
 کے غلط بیان کئے تھے، وہ غلط ہیں، صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی
 حقیقی نہیں آگا۔ یا جیسی علیہ السلام کو جو فلان جگہ کالیباں دیکھ کافر ہوا تھا اس سے تو بہ کر کے
 مسلمان ہوتا ہوا۔ ورنہ ویسے تو مرزا صاحب اور تمام مرزائی افساطہ اسلام ہی کے بولنے
 ہیں اسی وجہ سے مسلمان دھوکہ میں آجاتے ہیں کہ یہ تو ختم نبوت کے بھی قابل نہیں۔

(۱۷) ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں تحریف

مولوی رشید احمد گنگوہی ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”..... جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ ملعون ہے، ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۳۴، مطبع فرید بک ڈپو، دہلی)

دیوبندی علماء اس بات کو سمجھانے میں ناکام تھے کہ کس طرح کوئی شخص صحابہ کرام کی توہین کر کے بھی اہل سنت و جماعت میں شامل رہ سکتا ہے۔ اپنے مولوی کی اس نلطی کو درست کرنے کا ان لوگوں نے ایک نایاب طریقہ ایجاد کیا۔ اور وہ یہ تھا کہ ”فتاویٰ رشیدیہ“ کی نئی اشاعت میں اس عبارت کو بدل ڈالا۔

فتاویٰ رشیدیہ متعدد حالیہ نسخوں میں یہ عبارت اب یوں پائی جاتی ہے:

”..... جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے۔ وہ ملعون ہے، ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج ہوگا۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۲۸، ادارہ اسلامیات، لاہور)

تاریخ غور کریں۔ اصل عبارت ”سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا“ کو تبدیل کر کے ”سنت و جماعت سے خارج ہوگا“ کر دیا گیا یعنی ”نہ“ کو حذف کر کے معنی بدل دیئے۔ مزے کی بات تو یہ ہے کہ ”نہ“ حذف کرنے پر سطر میں جو غلطاطا ظاہر ہو گیا ہے، وہ اب بھی واضح طور پر نظر آتا ہے۔ ان توحید پرستوں سے یہ امید کی جاتی ہے کہ آئندہ کے کسی جدید ایڈیشن میں اس ”غلط“ کو بھی ”پر“ کر دیں گے مگر کیا یہ تحریف و خیانت کے مجرم کل بروز شتر اللہ تعالیٰ کی پکڑ سے بچ جائیں گے؟

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بجمہر المصطفیٰ
النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنہ ۱۳۰۰ ھ

محمدی سنہ ۱۳۰۰ ھ

عرس میں شرکت

سوال :- جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم خیراتی ہو شرک ہو نا جائز ہو یا
جواب :- کسی عرس اور مولود میں شرک ہو نا درست نہیں اور کوئی مساعی اور مولود درست نہیں

ہر سال عرس کرنا

سوال :- جناب مولانا فضل الرحمن صاحب کا عرس کئی مراد آباد میں ہر سال تاریخ معینہ پر ہوتا
ہے بذریعہ اشتہار تاریخ عرس تشبیہ بھی کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھی
دی جاتی ہے تاریخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصال ثواب کیا جاتا
ہے قوالی راگ سماع مزامیر و دیگر خرافات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے امید ہے کہ جواب ثواب
مرحمت فراویں کہ میاں صاحب موصوف کے یہ عقائد بموجب شرع شریف جائز و درست ہیں یا باطل
نغویات سے ہیں اگر ناجائز و نا درست نزد شارع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسے عقیدہ رکھنے والے کی
امامت درست ہے یا نہیں اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ
سلم کو علم الغیب جاننے والے باوجودیکہ قرآن وحدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو علم غیب نہ تھا
اور پھر واقعہ کار لوگوں کا سمجھنا اور میاں صاحب کا امر اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا نگارنا آج
اور وہ اپنے اس کبر و سبک سنت جماعت کے خارج ہو گئے کیا نہیں ایسا عرس جس میں سب
الترام ہوتا تاریخ تعین بھی ہوا اجتماع بھی ہو پر قوالی راگ مزامیر سماع دنا جائز مجمع عورتوں کا نہ ہو
جائز و درست ہے یا نہیں۔

جواب :- عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بیعت اور نا درست ہے تعین تاریخ سے قہراً پر
اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور نغویات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص صحابہ کرام میں کسی کی تکفیر کرے وہ
ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسمیٰ بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب بدست جماعت کے خارج
نہ ہوگا باز نہ محمد نجی السلام علیکم علم غیب کے متعلق دو تین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت
کا کتاب برائین قاطع میں یہ بحث اور بحث عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے والسلام۔

الفتاویٰ رشیدیہ

مع
فتاویٰ رشیدیہ مکمل ہفت

عبدالحق صاحب دہلی

امام ربانی حضرت مولانا رشیدیہ صاحب دہلی

کے فتاویٰ مستفیض و قدسیت کا مجموعہ



ادارہ اسلامیات لاہور

- فتاویٰ رشیدیہ، مکمل ہفت
- سبھی امام
- دایۃ الرشیدیہ
- تہذیب النکاح
- شہادت و حکم فی دعا و عہد و راجع
- لغات رشیدیہ
- ہمارے مقتدی فی قرآن و فقہ
- التفسیر المانیۃ فی تفسیر القرآن
- حق الشریعہ فی اثبات الشراعی
- قریٰ مولد شریف
- رد المحتار فی الفرائض
- تعداد رکعات تراویح
- اوقاف الخدی فی تحقیق الجسد فی الفرائض
- فتویٰ حسیب اللہ

پہلی بار کسی طباعت _____ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ، ستمبر ۱۹۸۴ء
تصحیح شدہ جدید ایڈیشن بار دوم _____ ۱۴۱۲ھ، ۱۹۹۲ء

باہتمام _____ اشرف برادران سکرم دارچن
ناشر _____ ادارۃ اسلامیات - لاہور
مطبع _____ عرفان افغان پریس لاہور
قیمت _____ مہلک ڈاک دار
کتابت _____ مشتاق احمد پتوڑی



ملنے کے پتے

ادارۃ اسلامیات

☆ ۸۰، مارگلہ لاہور - پاکستان ☆ ۳۰، صفا آباد، مینشن، گل روڈ، لاہور - فون: ۷۳۲۲۳۴
☆ ۸۰، مارگلہ لاہور - پاکستان ☆ ۳۰، صفا آباد، مینشن، گل روڈ، لاہور - فون: ۷۳۲۲۳۴
☆ ۸۰، مارگلہ لاہور - پاکستان ☆ ۳۰، صفا آباد، مینشن، گل روڈ، لاہور - فون: ۷۳۲۲۳۴
☆ ۸۰، مارگلہ لاہور - پاکستان ☆ ۳۰، صفا آباد، مینشن، گل روڈ، لاہور - فون: ۷۳۲۲۳۴

عرس میں شرکت

سوال: جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شہری ہو نہ شریک ہو نا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: کسی عرس اور مولودیں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ماعرس اور مولود درست نہیں ہے۔

بہر سال عرس کرنا

سوال: بہر سال عرس افضل اور حق واجب کا عرس منع فرماد آیا ہوتا ہے یا نہیں؟
تاریخ عرس تقسیم شہری کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بندہ یہ خطوط اطلاع بھی دی جاتی ہے تاریخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ قوالی راگ سماع مزامیر و دیگر غزوات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے۔ امیدوار ہوں کہ جواب یا صوبہ مرحمت فرمائیں کہ مریدان صاحب موصوف کے یہ عقائد بموجب شرع شریف جائز و درست ہیں یا بال لغویات سے ہیں۔ اگر نا جائز و نا درست نزد شارع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاننے والے کا وجود کفر قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو علم غیب نہ تھا اور یہ واقعہ کار لوگوں کا سمجھنا اور مریدان صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا لگا کر جانتا ہے اور وہ اپنے نفس کبر کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہو کر اپنے عقائد پر قائم رہتا ہے؟ ایسا عرس جس میں سب التزام ہو نہ تاریخ تعیین بھی ہو اجتماع بھی ہو پر قوالی راگ مزامیر سماع و نا جائز و محرم قول کا نہ ہو جائز و درست ہے یا نہیں؟

جواب: بہر عرس کا التزام کر کے یا نہ کر کے بدعت اور نا درست ہے۔ تعین تاریخ سے قبروں پر اجتماع کرنا مکمل گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنا کر احترام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج ہے۔ لہذا اگر وہ اپنے گناہ کو انہدام کے واسطے علم غیب کے متعلق دو مین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت کی کتاب بڑا حسین قاعدہ میں ہے اور بہت عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے۔ والسلام

عرس کا حکم

سوال: بہ اول زید پیری مریدی کا پیشہ کرتا تھا فقہانہ الفنی سے فوت ہو گیا مرید لوگوں نے زید کو ایک جلیل القدر بزرگ سمجھ کر وقت دفن کرنے کے قبر میں ہر چار طرف پتھر لگا کر دفن کیا اور پھر حسب دستور زمانہ محل زید کی قبر کی چار دیواری بنتے بنائی۔ دوم مرید لوگ زید کی سالانہ برسی کرتے ہیں یعنی ایک ماہ پنج منکر کے کسی دور بزرگ کی خانقاہ میں سب مرید جمع ہوتے ہیں وہاں پر غلغلہ زید کا مریدان حاضرین کو توجہ دیتا ہے اور خیر خواہ کہتا ہے کہ یہ اس وقت جلسہ ہذا میں قسرت لاسے بلکہ شریک جلسہ ہذا ہیں اور فلاں فلاں ارشاد فرماتے ہیں۔ رشید اور مات مذکور الصدر درست ہیں یا خلافت اور کچھ امور مات مذکورہ کا مرتکب ہو اس کا امام بنانا درست ہے یا نہیں اور وہ شخص کس درجہ میں ہے فتویٰ منقول و شرع اور خاتم فرمایا جائے۔

(۱۷) ”فضائل اعمال“ میں تحریف

تبلیغی جماعت کے معروف مولوی ذکریا کاندھلوی (م ۱۴۰۲ھ) اپنی کتاب ”فضائل اعمال“ (جس کا ابتدائی نام ”تبلیغی نصاب“ تھا بعد میں کسی مصلحت کی بنا پر فضائل اعمال کر دیا گیا) میں باب ”فضائل نماز“ میں ”آخری گزارش“ کے تحت لکھتے ہیں:

”..... لیکن نماز کا معظم ذکر ہے، قرأت قرآن ہے۔ یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کلام نہیں ہیں، ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہڈیاں اور کواں ہوتی ہے.....“ (فضائل اعمال، باب فضائل نماز، ص ۱۰۲)

اکثر لوگوں کے خیالات نماز میں منتشر ہو جاتے ہیں اور انہیں پتہ ہی نہیں چلتا کہ نماز میں کیا پڑھ گئے۔ علماء اس پر متفق ہیں کہ قرآن اگر غفلت کی حالت میں پڑھا جائے تو وہ قرآن ہی ہوتا ہے۔

فضائل اعمال میں غفلت کی حالت میں نماز میں قرآن پڑھنے کو ہڈیاں اور کواں کہا گیا ہے، اور یہ درست نہیں۔

اس عبارت کی وضاحت کے لیے دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک مدرسے میں ”فضائل اعمال“ کی یہ مکمل عبارت بھیجی گئی اور ان سے یہ فتویٰ طلب کیا کہ ایسی عبارت لکھنے والے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ سوال جیسے وقت یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ یہ عبارت آپ ہی کی جماعت کے مولوی کی کتاب سے لی گئی ہے۔

مدرسہ خیر الجاس، بیرون گڑھ ملتان، پاکستان دیوبندی مکتبہ فکر کا ایک مشہور مدرسہ یعنی دارالعلوم ہے۔ اس عبارت پر وہاں کے مفتیان نے فتویٰ دیتے ہوئے لکھا:

”الجواب: فتویٰ نمبر ۳۳/۱۴۸۔ مورخہ ۱۷-۱۱-۱۴۲۱ھ/۱۲/فروری ۲۰۰۱ء

”الاشیاء الفاظ ہو مآثورین ہیں اس کے قائل پر ملائی تو بہ ضروری ہے جب تک تو بہ

نہ کرے۔ اسے مصطفیٰ پر نہ کھڑا کیا جائے، مسلمانوں کو اس سے دور رہنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب الصحیح مہر دارالافتاء ہندہ محمد سید اللہ عفا اللہ عنہ

ہندہ عبد الستار غنی عنہ جامعہ خیر المدارس، ملتان ۱۷-۱۱-۱۴۲۱ھ

اس فتوے کا کلاس تارنیں کے لیے اگلے صفحے پر پیش کیا جا رہا ہے۔

دیوبندیوں کو جب اس بات کا علم ہوا کہ یہ عبارت اُن کے پیشوا کی کتاب سے لی گئی ہے اور اب اس فتوے کی روشنی میں مولوی زکریا کاندھلوی گناہ گار ثابت ہو رہے ہیں۔ تب ان دیوبندیوں نے ”فضائل اعمال“ کے نئے نسخے میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔ تحریف شدہ عبارت کچھ اس طرح ہے:

”..... لیکن نماز کا معظم ذکر ہے، قرأت قرآن ہے۔ یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا کام نہیں ہیں، ایسی ہی ہیں جیسے کہ بخار کی حالت میں ہڈیاں ہوتی ہے.....“ (فضائل اعمال، باب فضائل نماز، ص ۳۸۳، کتب خانہ فیضی، لاہور) تارنیں غور کریں یہاں عبارت میں سے ”بکواس“ لفظ حذف کر دیا گیا ہے۔

دیوبندی اور تبلیغی علماء نے مصنف کی اجازت کے بغیر اس عبارت میں تحریف کر کے اپنی جہالت کو بھی واضح کر دیا کہ اصل عبارت میں تو الفاظ ”ہڈیاں اور بکواس“ ہوتے ہیں۔ اس فقرے میں لفظ ”بکواس“ مومنٹ ہے تحریف کرنے والے نے لفظ ”بکواس“ تو کاٹ دیا مگر الفاظ ”ہوتی ہے“ رہنے دیئے، حالانکہ لفظ ”ہڈیاں“ مذکور ہے، اس کے بعد ”ہوتا ہے“ آنا چاہیے تھا۔..... کسی نے شاید ٹھیک ہی کہا ہے کہ ایک جھوٹ کو چھپانے کے لیے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔

کافی تین کرنے کے باوجود ان طاعات کی لذتوں کا اذکار کریں۔ حالانکہ طاعات میں اللہ تعالیٰ شائے کی طرف سے بھی قوت عطا ہوتی ہے۔ ہمارے اس تردد کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہم ان لذتوں سے نا آشنا ہیں اور نا بالغ بلوغ کی لذتوں سے ناواقف ہوتا ہی ہے حق تعالیٰ شائے اس لذت تک پہنچا دیں تو زہرے نصیب۔

آخری گذارش

مشرقیار نے لکھا ہے کہ نماز حقیقت میں اللہ جل شائے کے ساتھ مناجات کرنا اور یہ سلام ہونا ہے جو غفلت کے ساتھ ہو بھی نہیں سکتا نماز کے علاوہ اور عبادتیں غفلت سے بھی ہو سکتی ہیں مثلاً زکوٰۃ ہے کہ اس کی حقیقت مال کا خرچ کرنا ہے یہ خود بھی نفس کو آتشاق ہے کہ اگر غفلت کے ساتھ ہو تب بھی نفس کو شاق گذرے گا اسی طرح روزہ دن بھر کا بھوکا پیاسا رہنا، محبت کی لذت سے رکنا کہ یہ سب چیزیں نفس کی شدت اور تیزی پر اثر پڑے گا لیکن نماز کا منظم ذکر ہے قرأت قرآن ہے، یہ چیزیں اگر غفلت کی حالت میں ہوں تو مناجات یا سلام نہیں ہیں ایسی ہی ہیں جیسے کہ نماز کی حالت میں نہ بیان اور یہ کہ اس ہوتی ہے کہ جو چیزوں میں ہوتی ہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہوجاتی ہے نہ اس میں کوئی مشقت ہوتی ہے نہ کوئی نفع اسی طرح چونکہ نماز کی عادت پڑ گئی ہے اس لیے اگر توجہ نہ ہو تو عادت کے موافق بلا سمجھے سمجھے زبان سے الفاظ نکلتے رہیں گے جیسا کہ سونے کی حالت میں اکثر باتیں زبان سے نکلتی ہیں کہ نہ سننے والا اس کو اپنے سے کلام سمجھتا ہے نہ اس کا کوئی فائدہ ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ شائے بھی ایسی نماز کی طرف التفات اور توجہ نہیں فرماتے جو بلا ارادہ کے ہوا لیے نہایت اہم ہے کہ نماز اپنی وسعت و مہمت کے موافق پوری توجہ سے پڑھی جائے۔ لیکن یہ امر نہایت ضروری ہے کہ اگر یہ حالات اور کیفیات جو پچھلوں کی معلوم ہوئی ہیں حاصل نہ بھی ہوں تب بھی نماز جس حال سے بھی ممکن ہو ضرور پڑھی جائے، یہ بھی شیطان کا ایک سخت ترین مکر ہوتا ہے وہ یہ سمجھائے کہ بڑی طرح پڑھنے سے تو زہر مٹا ہی اچھا ہے، یہ غلط ہے نہ پڑھنے سے بڑی طرح

اچھوتا بھی بہتر ہے۔ اس لیے کہ نہ پڑھنے کا جو عذاب ہے وہ نہایت ہی سخت ہے۔ حتیٰ کہ
 علماء کی ایک جماعت نے اس شخص کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جو جان بوجھ کر نماز چھوڑ دے
 جیسا کہ پہلے باب میں مفصل لکھا گیا ہے اللہ اس کی کوشش ضرور ہونا چاہیے کہ نماز کا جو حق
 ہے اور اپنے اکابر اس کے مطابق پڑھ کر دکھا گئے ہیں حق تعالیٰ شانہ اپنے مصلحت سے اس
 کی توفیق عطا فرمائیں اور ہرگز میں کہ ان کم ایک ہی نماز ایسی ہو جائے جو پیش کرنے کے قابل
 ہو، اخیر میں اس امر پر تلبیہ بھی ضروری ہے کہ عزتِ محمدین رضی اللہ عنہم جمیع کے
 نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور مولیٰ ضعف تاج تاج باقی صرفاً کرامِ محمد
 اللہ کے واقعات تو تاریخی حقیقت رکھتے ہی ہیں اور ظاہر ہے کہ تاریخ کا جو جدید کے
 وجہ سے کہیں کم ہے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ رَبَّنَا ظَلَمْنَا
 أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا
 إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِمْرًا ظَنَّمَا حَمَلْتَ عَلَى
 الَّذِينَ مِنْ قَبْلُنَا رَبَّنَا وَلَا تُحِثْ عَلَيْنَا مَا لَا ظَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْتَزَّ بِكَ وَعَفُوكَ
 وَارْتَدَّ مِنَّا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَى
 خَيْرِ خَلْقٍ يَخْتَارُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَالْأُولَى وَالْآخِرِينَ وَالْأَوَّلِينَ وَالْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
 الْبَيْنَ الْبَيْنَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ۔

نکر یا غنی عنہ کا مذہبی

شب و شبہ ۱۳۵۸ھ

(مطبوعہ تعمیر برکت پریس فریڈنبرگ روڈ لاہور)

فضائل اعمال

کتب القلاب صاحب ستر نی شیخ الحدیث

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب

بہارِ برکتی نور اللہ مرقدہ، والی اللہ مرقدہ

کتب خانہ فیضی

لاہور - پاکستان

آخری گذارش

مؤفید نے لکھا ہے کہ نماز حقیقت میں آخر کل شے کے ساتھ مناسبات کرنا اور ہم کلام ہونا ہے جو غفلت کے ساتھ ہو ہی نہیں سکتا۔ نماز کے علاوہ اور عبادتیں غفلت سے بھی ہو سکتی ہیں مثلاً رُکوع سے کہ اس کی حقیقت دل کا غور ہے کہ نا ہے۔ یہ خود ہی نفس کو تسکین دلاتا ہے کہ اگر غفلت کے ساتھ ہو تب بھی نفس کو شاق گذرے گا۔ اسی طرح روزہ دن بھر کا صبر کا پاسدارنا، محبت کی لذت سے رُکنا کہ یہ سب چیزیں نفس کو مغلوب کرنے والی ہیں۔ غفلت سے بھی اگر غفلت ہو تو نفس کی شہرت اور تیزی پر اثر پڑے گا۔ لیکن نماز کا منظم حصہ ذکر ہے، قرابت قرآن ہے۔ یہ چیزیں اگر غفلت کی بدعت ہیں تو مناسبات یا کلام نہیں ہیں ایسی ہی ہیں ایسے کہ نماز کی حالت میں جذبات ہو کر ہے کہ جو چیزوں میں ہو کر ہے وہ زبان پر ایسے اوقات میں جاری ہو جائے کہ اس میں کوئی مشقت ہو کر ہے نہ کوئی فسخ۔ اسی طرح چونکہ نماز کی عادت پڑ گئی ہے اس لئے اگر توجہ نہ ہو تو عبادت کے موافق جاسو ہے کبھی زبان سے الفاظ نکلتے رہیں گے۔ جیسا کہ سونے کی حالت میں اکثر باتیں زبان سے نکلتی ہیں کہ نہ سننے والا اس کو اپنے سے کلام سمجھتا ہے ناس کا کوئی فائدہ ہے۔ اسی طرح حق تعالیٰ شانہ بھی ایسی نماز کی طرف التفات اور توجہ نہیں فرماتے جو بلا ارادہ کے ہو۔ اس لئے نہایت اہم ہے کہ نماز اپنی وسعت و محبت کے موافق پوری توجہ سے پڑھی جائے۔ لیکن یہ امر نہایت مزوری ہے کہ اگر یہ محلات اور کیفیت کی معلوم ہو کر ہیں معاملہ نہ بھی ہوں تب بھی نماز میں صل سے بھی کم ہونے پر ضرور پڑھی جائے۔ یہ بھی شیطان کا ایک سخت ترین مکر ہوتا ہے کہ وہ یہ سمجھائے کہ بڑی طرح پڑھنے سے توجہ پڑھنا ہی اچھا ہے۔ یہ غلط ہے۔ نہ پڑھنے سے بڑی طرح کا پڑھنا ہی بہتر ہے اس لئے کہ نہ پڑھنے کا جو مذاب ہے وہ نہایت ہی سخت ہے۔ سختی کو کٹھا۔ کی ایک محنت نے اس شخص کے کفر کا فتویٰ دیا ہے جو جان بوجھ کر نماز چھوڑے۔ جیسا کہ پہلے باب میں متعین گذر چکا ہے

البتہ اس کی گواہی ضرور ہونا چاہیے کہ نماز کا جو حق ہے اور اپنے اکابر اس کے مطابق بڑھ کر دیکھ گئے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ اپنے لطف سے اس کی توفیق عطا فرمائیں اور ترجمہ میں کم از کم ایک ہی نماز ایسی ہو جائے جو پیش کرنے کے قابل ہو۔ اخیر میں اس امر پر تبصرہ بھی ضروری ہے۔ حضرت مخدومین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور کوئی شخص قابل تسامح۔ باقی صوفیہ کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہیں ان کا ظاہر ہے کہ کمرنگ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔ دیکھا تو شیخ راۃ اللہ علیہ وسلم کے لئے
 وَلَیْسَ بِاَیْدٍ رَّبَّنَا عَلَمًا نَّافِیًا دَانَ لَمْ نَقْضِ لَكَ وَرَبَّنَا لَتَكْفُرَنَّ مِنَ الْفَیْرِ
 رَبَّنَا لَا تَوَاضِعْ نَا اِنْ یُنِیَّا اَوْ اَحْمَدْنَا وَرَبَّنَا لَا تَعْبِلْ عَلَیْنَا اِضْرَکَ سَا حَمَلَتْ
 عَلَی النَّوْیْنِ مِنْ قَبْلِنَا. رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ مَا لَا حَاقَةَ لَنَا بِہِ. وَاشْفَعْ عَنَّا وَافْعَلْ
 وَارْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَانَا مَا نَضْرِبُ عَلَی الْقَوْمِ الْکَافِرِیْنَ. وَصَلَّى اللہُ تَعَالٰی عَلَیْکَ
 خَلِیْلَ سَیِّدِ الْاَوَّلِیْنَ وَالْاٰخِرِیْنَ وَصَلَّى اِلَیْہِ وَآلِہِ وَآصْحَابِہِ وَرَآئِہِمْ دَحَمَلْہِ الَّذِیْنَ
 الْمُسْلِمِیْنَ بِرَحْمَتِکَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ.

محمد زکریا عفی عنہ کا یہ جملہ

شبِ دو شنبہ، محرم ۱۳۵۸ھ



مختصر فقہ حنفی

المسلم علیہ السلام وادعوا الیہ ویکفرا بہ

کہ لو شے ہے کہ ہمارے مدعا کے خلاف

ہوئے اسے ایک تالیف منسلکہ شروع کیا ہے اس نے ایک
بات دہرائی ہے کہ نہ مدعا میں ہو کہ لعل بکڑے ہوئے ہے آد
دیر دیکھ مباحثہ ملاحظہ فرما کر شرمی حکم سے آجاء فرمائیں
موصوفانہ لکھا ہے کہ نماز حقیقت میں اللہ جل نہ کے ہاتھ و ساقا کرتا ہے

عباد میں غفلت کے سوا کہ میں نہیں سکھاتا کہ مدعا اور
مال کا فوج کرنا ہے یہ بھی پرستش میں مثلاً رکوع علیہ کہ اس کی حقیقت
سب تب بھی نفس کو متناقض نہ رہے نفس کو متناقض ہے کہ اگر غفلت کے متناقض
حقیقت کا ذات سے رکنا کہ یہ سب چیزیں دن بھر کا جو کامیابا دیتا
غفلت سے ہم محقق ہوں تو نفس کا قدرت اور تیرا ہر اللہ ہر شے کا ممکن ہمارا
منعم ذکر ہے قرأت قرآن ہے یہ چیزیں اگر غفلت کا حالت میں
ہوں تو مناجات یا قدام نہیں ہیں البتہ یہ ہے کہ ہمارا حالت میں

ہدیان اور جو اس سوئی ہوگی کہ فی چیز دل میں ہوتی ہے وہ زبان پر الیہ
اور بات میں جاری ہو جائے نہ اس میں کوئی مشقت ہوتی ہے نہ تک
نفع اس طرح چونکہ نماز کا عادت ہرگز ہے اس نے اگر وہ ہر
تو عادت کے موافق بلا موصوے صحیح زبان سے الفاظہ نفسیہ ہیں
کے جیسا کہ موضوعی حالت میں اکثر باتیں زبان سے نکلتی

ہیں کہ نہ نئے دلائل کو اس کے علاوہ کلام سے سمجھنا ہے نہ اس کا
 کوئی فائدہ ہے اس طرح قیاسی شائد بھی ایسی نادر کیف اوقات
 اور قوس نہیں فرماتے تو لا اراۃ دے گئے ہو اس لیے نیابت اہم
 ہے کہ نادر ایسی وقت و وقت کے موافق ہر کسی کو صبر ہے
 پڑھنے والے کو بھی یہ امر نیابت ضرور ہے کہ اگر یہ حالات اور
 کیفیات جو بچھڑوں کو سلام پہنچا رہی ہیں حاصل نہ ہو
 تب بھی نادر جس حال سے ہم ممکن ہو ضرور پڑھیں جائے
 یہ ایسی شیطانی کارکن سنو قربین مگر میرا ہے وہ یہ سمجھنا
 کہ ~~پڑھنے~~ ہر کسی طرح پڑھنے سے تو نہ بڑھنا چاہیے نہ
 غلط ہے نہ پڑھنے سے ہر کسی طرح کا بڑھنا ہی بہتر ہے اس
 لیے کہ نہ پڑھنے کا جو نادر ہے وہ نیابت ہی سنت ہے جو
 کہ ہر کسی ایک حالت ہے اس شخص کے کفر کا فتویٰ دیا ہے و
 جان بوجھ کر نادر جو کہ الہی اس کی کوشش ضرور ہونا چاہیے کہ
 نیا زمانہ جو ہے اور اپنے انکار اس کے مطابق بڑھ کر دیکھا
 گئے ہیں اور نادر نہ اپنے طوفان سے اس کی توہین و تلافی
 گزشتہ ہے کہ آیا اس کلام ~~چھ~~ قرآن کریم کی
 توہین تو لازم نہیں آتا اگر توہین سے تو الہی
 شخص ~~میں~~ رہے گا یا نہیں
 اس رعایت ضرور اس سے میل جول

عبدالله بن محمد مرزا کریم خان قزوینی

میں آج فرماؤں

د. نظامیہ مدرسہ المدینہ سس علیہ السلام

اجواب

12 FEB 2001 04:11:16

خطائیدہ الفاظ رحیم نہیں ہیں۔ اس کے مائل ہر وہ شخص جو یہ
مزدی ہے۔ جب تک توہ نہ کرے اسکی عقل ہرگز اتریکر جائے
سداؤں کے دور سے بچا جائے۔ - غلام دہلوی دہلی

جنوبہ عربیہ سعودیہ

الحمد لله
سيدنا محمد



(۱۸) ”امداد السلوک“ میں تحریف

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے کتاب ”امداد السلوک“ میں نبی کریم ﷺ کے سایہ نہ ہونے کو اثر سے ثابت لکھا ہے:

”وہو اثر ثابت شد کہ آنحضرت عالی سایہ نہ داشتند و ظاہر است کہ بجز نور ہمد اجسام نکل سے دارند۔“ (امداد السلوک (فارسی)، مطبوعہ مراۃ آباد، یوپی، سن اشاعت ندارد، ص ۱۰۱)

ترجمہ: اور تو اثر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ سایہ نہ رکھتے تھے اور ظاہر ہے کہ نور کے سوا تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔

تو اثر کی تعریف میں مولوی فضل اللہ حسام الدین شامزئی دیوبندی لکھتے ہیں:

”جس کو ایسا حد و کثیر روایت کرے کہ ان کا جھوٹ پر جمع ہونا عقلاً محال ہو۔“ (تفہیم الروای فی شرح تقریب النووی، مطبوعہ مکتبہ جامعہ فریدیہ، اسلام آباد، ص ۳۶۸)

لفظ تو اثر کی تعریف سے معلوم ہوا کہ حضور اکرم ﷺ کا سایہ نہ ہونا اتنے بزرگوں سے ثابت ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اپنے عقیدے کے خلاف یہ بات دیوبندیوں کو برداشت نہیں، اس لیے انہوں نے اپنے مطبوعہ نئے ترجمے میں لفظ ”تو اثر“ کا معنی ”شہرت“ کر دیا، یعنی تو اثر سے ثابت نہیں بلکہ مشہور ہے کہ آپ ﷺ کا سایہ نہ تھا۔ چنانچہ کتاب ”امداد السلوک“ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی کے شائع شدہ ترجمے میں دیوبندی مولوی عاشق الہی نے لکھا ہے کہ:

”اور شہرت سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ تھا۔“

(امداد السلوک، مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی، ص ۱۵۸)

”شہرت“ کی تعریف میں دیوبندی مولوی خالد محمود لکھتے ہیں:

”جس کے راوی ابتدائے سند سے لے کر آخر سند تک دو یا دو سے زیادہ ہوں لیکن تو اتر

کو نہ پہنچتے ہوں۔“ (آثار الحدیث، از مولوی ڈاکٹر خالد محمود، جلد دوم، ص ۱۳۵-۱۳۶)

دیوبندیوں نے مولوی رشید احمد گنگوہی کی عبارت میں لفظ ”تو اتر“ کا ترجمہ ”شہرت“

اس لیے کیا کہ حضور ﷺ کی اس خصوصیت کو یہ کہہ کر مسترد کر دیں کہ یہ تو اتر سے ثابت نہیں،

اس لیے ہم پر حجت نہیں۔

☆☆☆



که که نفوس اختیارست چنانچه حق تعالی صریح فرمود که البتة ظلال یافت هر که تزکیه نفس خود
 کرد یعنی بشمشیر مجاهده و مخالفت احوال نفس آلائش و کمالات اوصاف تراشید و هم دریا
 که نفس انسان بسبب سیر نورانی میگردد و از اینجاست که حق تعالی در شان حبیب خود صلی الله
 علیه و سلم فرمود که البتة آمده نزد شما از طرف حق تعالی نور و کتاب مبین و مراد از نور ذات پاک
 حبیب خدا صلی الله علیه و سلم هست و نیز از تعالی فرماید که اے نبی صلی الله علیه و سلم تراشاید
 بشمشیر و ندیرود اعی الله تعالی و سراج منیر فرستاده ایم و منیر روشن کننده و نور
 دهند و راگویند پس اگر کسی از روشن کردن از انسانان محال بود اے آن ذات پاک
 صلی الله علیه و سلم را هم این امر میسر نیاید که آن ذات پاک هم صلی الله علیه و سلم از جمله
 اولاد آدم علیه السلام اند که آنحضرت صلی الله علیه و سلم ذات خود را چنان مطهر فرمود که
 نور حاصل گشتند و حق تعالی آنجا بسلامه علیه را نور فرمود و بتواتر ثابت شد که آنحضرت تعالی

صلی الله علیه و سلم سایند اشتباه ظاهرست که بجز نور همه اجسام ظل میدادند و همچنین انواع
 خویش را چنان تزکیه و تصفیه بخشید که همانا نور گردیدند چنانچه از حکایات کرامات و غیره ایشان
 کتب پرستند و چنان شهرت دارند که حاجت نقل نیست و حق تعالی بهم فرمود که هر که با حبیب
 صلی الله علیه و سلم ایمان آوردند نور ایشان همین و پیش ایشان خواهد شتافت و جاس دیگر
 هم فرماید که یاد کن روزی را که نور منین راست و پیش ایشان خواهد شتافت و منین
 گویند که باشی تا ما هم از نور شما چیزی بگیریم و ازین هر دو آیت صاف پیداست که بتا بیست
 شریعت ایمان و نور حاصل میگردد و حضرت صلوة الله علیه فرمود که حق تعالی امر از نور
 خود پدید آورد و منین را از نور سن پدید آورد و نیز فرمود که الهی در سمع و بصیرت و قلب پس نور
 گردان بلکه فرمود که خود را نور کن پس اگر نفس انسان را نفس بودن محال بود اے آنحضرت عالم
 صلی الله علیه و سلم هرگز این دعا نفرمود اے چه دعای مستحیلات با اتفاق ممنوع است و گفته اند

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ لَنَنصُرَهُم بِمَوْلَانَا
 ترجمہ: جو لوگ ہمارے طرف آئیں گے کشتی کے تیرے ہم آئیے گا ہمارا کشتی

ارشاد الملوك

ترجمہ

امداد السلوك

مترجم: مولانا عاشق الہی صاحب (مولوی فضل)

ناشر

مدینہ پبلشنگ کمپنی ایم اے جناح روڈ کراچی

کے لئے محال ہوتا تو ذات پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ کمال حاصل نہ ہوتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو اولاد آدم علیہ السلام ہی میں ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ذات کو اتنا مطہر بنایا کہ نور خالص بن گئے اور حق تعالیٰ نے آپ کو نور فرمایا اور شہرت سے ثابت ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ تھا اور نہ ظاہر ہے کہ لوہے کے علاوہ ہر جسم کے سایہ ضرور ہوتا ہے اسی طرح آپ نے اپنے متبعین کو اس قدر تزکیہ اور تصفیہ بخشا کہ وہ بھی نور بن گئے چنانچہ ان کی روایت وغیرہ کی حکایات سے کتابیں پُر اور اتنی مشہور ہیں کہ نقل کی حاجت ہمیں نیز حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”جو لوگ ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ہیں ان کا نور ان کے آگے اور داہنی جانب، دوڑتا ہوگا اور دوسری جگہ فرمایا ہے کہ ”یاد کرو اس دن کو جب کہ مومنین کا نور ان کے آگے اور داہنی طرف دوڑتا ہوگا اور منافقین کہیں گے کہ ذرا ٹھیر جاؤ تاکہ ہم بھی تمہارے نور سے کچھ اخذ کریں“ ان دونوں آیتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے ایمان اور نور دونوں حاصل ہوتے ہیں فقط صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”حق تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور مومنین کو میرے نور سے پیدا فرمایا“ نیز آپ نے اس طرح دعا کی ہے کہ اے میرے اللہ میرے جمع اور بصر اور قلب کو نور بنائے بلکہ یوں عرض کیا کہ خود مجھ کو نور بنائے پس اگر انسان کے نفس کا روشن ہونا محال ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کبھی نہ کرتے کیونکہ محال بات کی دعا کا بالاتفاق منوع ہے کہ البوالحسن نور کی کو نوری اس لئے کہتے ہیں کہ بارہا ان سے نور دیکھ گیا تھا اور بہتر سے خواص و عوام صلحاء و شہداء کے قبرستانوں سے نور اٹھتا ہوا دیکھتے ہیں اور یہ نور ان کے نفس زاکہ ہی کا نور ہے کہ جب نفس کا کام عالی ہو جاتا ہے تو اس کا نور بدن میں سرایت کر جاتا اور بدن کا مزاج و طبیعت بن جاتا ہے اس کے بعد اگر نفس بدن سے جدا بھی ہو جاتا ہے تب بھی وہ بدن نور کی آمد و رفت کا ایسا ہی منبع و منفذ بنا رہتا ہے جس طرح زندگی

۱۰ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قُلُوبُهُم بِبَيْنٍ أَيْدِيهِمْ وَأَبْجَانُهُمْ ۚ ۱۱ لَعَلَّكُمْ تَزْهَوْنَ تِلْكَ آیَاتُ اللَّهِ لِقَوْمٍ كَرِهَ اللَّهُ لِعُقُوبَتِهِمْ
وَالْمُؤْمِنَاتُ يَسْمَعْنَ قَوْلَهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَأَبْجَانِهِمْ يَوْمَ يَقُولُ الْمُنافِقُونَ
وَالْمُنافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انْظُرُوا نَفْسِنَا نَقَرْتُمْ مِنْ قَوْمِكُمْ ۚ ۱۲

(۱۹) ”نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب“ میں تحریف

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: ”صنّٰ حنین کے تو خود خطبہ میں لکھا ہے اور قصیدہ بردہ کی وجہ یہ ہے کہ صلاب قصیدہ بردہ کو مرض فالج کا ہو گیا تھا۔ جب کوئی تدبیر مؤثر نہ ہوئی، یہ قصیدہ بقصد برکت تالیف کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ آپ نے دست مبارک پھیر دیا اور فوراً شفا ہو گئی۔ (نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، ص ۲، ناشر ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی)

امام جزری الشافعی (م ۸۳۳ھ) کی کتاب ”صنّٰ حنین“ کی اس عبارت سے رسول اللہ ﷺ کا دافع البلاء (بلاؤں کو دور کرنے والا) ہونا ثابت ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ درود تاج میں حصہ ﷺ کو دافع البلاء کہنے کی وجہ سے مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنی روشنی کا اظہار کرتے ہوئے درود تاج پر اعتراض کیا تھا۔

نوٹ: اس مسئلے کی مزید تحقیق کے لیے امام محمد رضا علیہ الرحمہ کی کتاب الامن والعلمی کا مطالعہ کریں۔ عصر حاضر کے دیوبندی مولویوں نے ”نشر الطیب“ کا جو نیا نسخہ شائع کیا، اس میں مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت کو سرے سے حذف کر دیا۔ (نشر الطیب، ناشر دارالکتاب، دیوبند)

اسی کتاب میں باب ۲۱ کے تحت حصہ ﷺ کی شان میں ایک طویل قصیدے کی ابتدا میں یہ اشعار پائے جاتے ہیں:

”دشگیری کیجیے میرے نبی
کشکش میں تم ہی ہو میرے نبی“

(نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب، ص ۱۹۴، ناشر ورلڈ اسلامک پبلی کیشنز، دہلی)

چونکہ اس شعر سے استمداد کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے، جو کہ دیوبندی مذہب میں شرک ہے، اسی لیے نئے نسخے کی اشاعت میں اس قصیدے کو حذف کر دیا۔

اکابرین اسلام اہل سنت کی کتب میں تو یہ لوگ اپنے موقوف کی حمایت میں اکثر و بیشتر تحریف کرتے ہی رہتے ہیں۔ مگر اب یہ لوگ خود اپنے وفات شدہ لوگوں کی تحریروں میں بھی وقتاً فوقتاً تحریف و خیانت کرنے لگے ہیں ان کے اس طرز عمل سے خود ان کا سن کی وضاحت کریں باطل اور باطل پرست ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔

تفصیلات

نام کتاب..... نشر الطیب فی ذکر النبی الحبیب

تالیف..... مولانا اشرف علی تھانویؒ

کمپیوٹر کتابت..... شاہد اختر قاسمی

یاسر ندیم کمپیوٹرس دیوبند

طباعت..... یاسر ندیم آفسیٹ پریس دیوبند

باہتمام..... واصف حسین مالک دارالکتاب

ناشر

دارالکتاب دیوبند



پہلی فصل

نور محمدی کا بیان

پہلی روایت: عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپؐ پر فدا ہوں مجھ کو خبر دیجئے کہ سب اشیاء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کون سی چیز پیدا کی۔ آپؐ نے فرمایا اے جابر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے، نہ باری معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا؛ بل کہ اپنے نور کے فیض سے پیدا کیا۔ پھر وہ نور قدرت الہیہ سے جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا سیر کرتا رہا اور اس وقت نہ لوح تھی، نہ قلم تھا، نہ بہشت تھی، نہ دوزخ تھی، نہ فرشتے نہ آسمان، نہ زمین، نہ سورج، نہ چاند، نہ جن، نہ انسان پھر جب اللہ تعالیٰ نے اور مخلوق کو پیدا کرنا چاہا، تو اس نور کے چار حصے کیے اور ایک حصے سے قلم پیدا کیا اور دوسرے سے لوح اور تیسرے سے عرش۔ اس حدیث سے نور محمدی کا اول الخلق ہونا باولیت حقیقیہ ثابت ہوا؛ کیوں کہ جن اشیاء کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آیا ہے اُن اشیاء کا نور محمدی سے متاخر ہونا اس حدیث میں منصوص ہے۔

دوسری روایت: حضرت عرباض بن ساریہؓ سے ہے کہ نبی صلی اللہ نے فرمایا کہ بیشک میں حق تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا اور آدم علیہ السلام ہنوز اپنے نمبر ہی میں پڑے تھے۔ یعنی ان کا پتلا بھی تیار نہ ہوا تھا۔ روایت کیا اس کو احمد اور بیہقی اور حاکم نے۔

تیسری روایت: حضرت ابو ہریرہؓ سے ہے کہ صحابہؓ نے پوچھا: یا رسول اللہ آپؐ کے لیے نبوت کس وقت ثابت ہو چکی تھی، آپؐ نے فرمایا کہ جس وقت میں کہ آدم علیہ السلام ہنوز روح اور جسد کے درمیان میں تھے۔ (یعنی اُن کے تن میں جان بھی نہ آئی تھی)

چوتھی روایت: شعبیؒ سے ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا، یا رسول اللہ آپؐ کب نبی بنائے گئے۔ آپؐ نے فرمایا کہ: آدمؑ اُس وقت روح اور جسد کے درمیان میں تھے، جب کہ مجھ سے بیثاق (عہد) نبوت کا لیا گیا۔ (کَمَا قَالَ تَعَالَى وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ . الْاٰیة)۔

پانچویں روایت: احکام ابن القطان میں من جملہ ان روایات کے جو ابن مرزوق نے ذکر کی ہیں۔ حضرت علی بن الحسین (یعنی امام زین العابدین) سے روایت ہے، وہ اپنے باپ حضرت امام حسینؑ اور وہ ان کے جد امجد یعنی حضرت علیؑ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے چودہ ہزار برس پہلے اپنے پروردگار کے حضور میں ایک نور تھا۔ اس عدد میں کم کی نفی سے زیادتی کی نہیں۔

چھٹی روایت: ابن کھل قطان کی امالی کے ایک جزء میں سہل بن صالحؒ

اور جب کہ ہم نے تمام تصانیف میں سے ان کا اقرار لیا اور آپؐ سے بھی اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ ابن مریم سے بھی اور (مہدیؑ) ایسا دیکھا نہیں بل کہ ہم نے ان سے خوب پختہ عہد لیا۔

(۲۰) ”صراطِ مستقیم“ میں تحریف

مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”جناب رسالت مآب باشندہ چندین مرتبہ بدر از استغراق در صورت کاؤنٹر خود است کہ خیال آہن با تقظیم و اجبال بسوید ای دل انسان سے پسند بخلاف خیال کاؤنٹر کہ نہ آفتد پسیدائی می بود نہ تقظیم بلکہ مہان و محقر می بود و این تقظیم و اجبال غیر کہ در نماز طوط و مقصود میشود بشرک میکشد بالجمہ منظور بیان تفاوت مراتب و ساوس است۔“

(صراطِ مستقیم (فارسی)، ص ۸۶، سن اشاعت ۱۳۰۸ھ، ناشر درجہبائی، دہلی)

مذکورہ عبارت کا ترجمہ دیوبندی مکتبہ فقہر کے مولوی محمد اکرم نے یوں کیا ہے:

”جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے کیوں کہ شیخ کا خیال تقظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور نیل اور گدھے کے خیال کو نہ اس قدر پسیدائی ہوتی ہے۔۔۔۔۔“

(صراطِ مستقیم، ص ۱۶۹، اسلامی اکیڈمی، اردو بازار، لاہور، پاکستان)

اس عبارت میں ”زیادہ“ لفظ کے استعمال سے مترجم نے رسول اللہ ﷺ کے خیال کا موازنہ گائے نیل کے تصور سے کیا ہے۔ حالیہ برسوں میں ایک دوسرے دیوبندی ناشر نے اس عبارت کا ترجمہ یوں شائع کیا ہے:

”جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے نیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے۔“ (صراطِ مستقیم، ص ۱۶۷، ناشر مکتبہ قضاوی، دیوبند)

غور کریں اس ترجمے میں ”زیادہ“ لفظ موجود نہیں ہے۔

نوٹ: امام فصل حق خیر آبادی چشتی رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۲۷۷ھ نے تحسین الشصوی فی ابطال الطغوی (مطبوعہ مجمع اسلامی، مبارک پور، یوپی) اس عبارت کی بنیاد پر میں سترہ ۷۷ دیگر علمائے کرام کے ساتھ اسماعیل دہلوی پر کفر کا فتویٰ صادر کیا ہے۔

والله محمد من شاء

صلى الله عليه وسلم

مطبع دار محمد بن عبد الله طبع

مخل نمی شد بلکه بنوعی کلمات نماز میگردید زیرا که آن تمبر از بهر لطافت حضرت حق و در دل ایشان بوده و محلا سراسر
خود متوجه جبهه بر امری از امور دینی و دنیوی میبود و هرگز از انشام متکشف میشد و میدانکاری مبتنی بر غلطی آنکه
بعضیها حق را بعضی از سوسه زانیا خیال بجای صفت از خود بهتر است و عرف است، بسوی شیخ و شال
آن از متعلمین که جواب رسالت مآب باشند چنین مرتبه بدتر از متفرق و بصورت گاه از خود است که خیال آن
با تعلیم اجداد السوء بدانی انسان پسند بخلاف خیال گاه و فکر که نقد پسند می بود و نه تعلیم که اجداد حق
می بود و این تعلیم و اجداد خیال خیر که در نماز ملحد و مقصد و بشکری یکشد با محلا منظور بیان تفاوت مراتب سراسر
است اما نباید که اگر دانش هیچ عاقل از قصد حضوری حق بیخ و بس با نگوید و در مقام علم این محلا
است بر وجهی که فهم گرفته و ناگسار آن رسد پس اگر سوسه از قبیل قبیح ترین سوس بود پس خود با انجامی تمام تمام
به چند هر چند شرط بعضی است لیکن بعضی چیزها بسیار ظاهری هستند از غل غدار و حصول آن مربوط به نفس
آبی است و دلیل از این قبیل است دفع این سوسا بنده است دفع عوض نماید زیرا که مرشد از وی و نامتارین که گاه
به تدبیری ضعیف تر شاید اگر سازد و دعا بخواند اگر سوسه از طرف نفس از طرف شیطان سوسای و سوسه
نه که است پس علمای آن است که اگر مثلا در فرض ظاهرش آره بعد از فراغ از فرض سنت در خلوت تنهایی بجای
چند اینکه سوسه نگذرد و دشمن نزود که است بخواند اگر و حاکم کلمات خیالات ممتد داده بود و اگر تمام کلمات خیالات
نماند و بعضی حضرت و خالی از خیالات گذرانید و بعضی آن طوطی با کوردگی خیالات گفته پس مقابل هر کلمات
که در آن سوسه شده چهار رکعت متفرق نموده بحساب آن بگذارد و تدارک نماز هر چه معتر ب کند و تدارک معتر بعد
آن علی هذا القیاس عشا و تدارک فجر بعد طلوع آفتاب کند تا نقل مضموع نشود و چون این کار بر نفس شای است
اولتر از آن باز خواهد آمد و خود را باز خواهد داشت چون که نفس کاری بقایه آید شکاکی بسیار بجا آرد و عداوت نفس
مکافات آن خبر فیه اعلام و ادون و خواش او بر حسب شرع بوی رسانیدن بمل آرد و اگر بعد از ملتزم آن سبب
تسبیل نفسانی یا شیطان تشنه شود و صبر آن روزه دارد و اگر در روز محله از محله شرع نفس شیطان بود
که یارند تنبیه آن بشب بیداری هر شب که بآن روزه پیوسته است میباید و شیطان چون از اثر خود بایستد شود
نفس شرع خود میسازد تا بعد از آن در آید و تنبیه تا و بپای نفع نفس شیطان هر روز شرارت باز می آید

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صراطِ مستقیم

سَيِّدِ احْمَد شَهِید

شَہِاہِ اسْمَاعیل شَہید

ترجمہ

مولانا محمد اکرم
بی اے
امامی

اسلامی اکیڈمی

۴۰ اردو بازار لاہور

آگیا ہے۔ ہاں حاجتوں کی وہ دعا میں جو با کمال نازی سے مطلق ہے نیاز کی
 ذات میں حاجت روائی کے منحصر ہونے کے اعتقاد کے باعث عین نماز میں
 صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے ہیں یعنی نماز کے لیے کمال ہے گو وہ قلیل حاجتیں
 معاش ہی کے متعلق کیوں نہ ہوں اور اپنی حاجتوں کے بارے میں نفس کے
 ساتھ شور سے کرنا تلخ و سوسوں اور نماز کے نقصان میں سے ہے اور جو کچھ
 حضرت محمد رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامان لشکر کی تدبیر کیا
 کرتے تھے سو اس قاعدہ سے مغرور ہو کر اپنی نماز کو تباہ نہ کرنا چاہیئے۔

۱۰ کارپا کاں راقیاس از خود گیر ۱۱ اگرچہ ماند و شستن شیر و شمر
 حضرت خضر علیہ السلام کے لئے توکشتی کے توڑنے اور بے گناہ ہوتے
 کے مار ڈالنے میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کے لئے نہایت درجہ کا گناہ ہے
 جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی نماز میں
 خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس
 لیے کہ وہ تدبیر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی
 جاتی تھی اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو جائے اور دینی ہویا
 دنیاوی بالکل اس کے بر خلاف ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے
 وہ جانتا ہے۔ ہاں بمقتضائے ظلمت بعضہا فوق بعض

زمانہ کے دوسرے سے اپنی ہوی کی مجامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی
 جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو
 لگا دینا اپنے یل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا
 ہے کیوں کہ شیخ کا خیال تعظیم اور بندگی کے ساتھ انسان کے دل میں چھپ
 جاتا ہے اور یل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چھپیدگی ہوتی ہے اور

کار پا کاں را قیاس از خود گیر گمچہ مانند در نوشتن شیر و شیر
 حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے توڑنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے
 میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کیلئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق
 رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ لشکر کی تیاری آپ کی نماز میں خلل انداز نہ ہوتی
 تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لئے کہ وہ تدبیر
 اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو شخص
 خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس
 کے بغضات ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ جانتا ہے ہاں بقضائے
 عَلِمْتُ بَعْضُهَا حَقٌّ بَعْضُ زَنَا کے وسوسے اپنی بی بی کی حجامت کا خیال
 بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی
 بن اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے
 سے بُرا ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل
 میں چمٹ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپاں ہوتی
 ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں
 موقوف ہو وہ شرک کی طرف پہنچ کرے جاتی ہے حاصل کلام اس جگہ دوسووں
 کے مرتبوں کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے انسان کو چاہئے کہ اگر کسی حاصل
 کرے کسی مانع کے ساتھ اللہ عز و جل کے حضور سے نہ کرے اور سمجھے نہ ہے
 اس موقع پر اس فعل کا علاج اس طرح سے بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس
 کا اس کو کچھ سکے پس اگر دوسوہ بدترین وساوس سے ہو تو نہایت ہی الجھتی
 کے ساتھ دعا کرے اگرچہ ساری چیزوں کے حاصل ہونے کا مدار اللہ تعالیٰ
 کے فضل پر ہے لیکن بعض چیزوں میں ظاہری اسباب کو کسی قدر مداخلت

(۲۱) ”تقویۃ الایمان“ میں تحریف

مولوی اسماعیل دہلوی برصغیر میں وہابی فرقے کے بانی ہیں۔ جب انہوں نے وہابی فکر اور نظریات کی تبلیغ و اشاعت شروع کی تو اس وقت کے علمائے اہل سنت نے ان کا زبردست رد کیا، جن میں امام فضل حق خیر آبادی چشتی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا فضل رسول بدایونی تادری رحمۃ اللہ علیہ صنفِ اوّل میں تھے۔

نوٹ: (۱) علامہ فضل حق خیر آبادی کی سوانح عمری کے لیے مطالعہ کریں: علامہ فضل حق خیر آبادی اور انقلاب ۱۸۵۷ء از علامہ افسانہ مصباحی، ناشر دارالاقلام دہلی

(۲) علامہ فضل رسول بدایونی کی سوانح عمری کے لیے مطالعہ کریں: تذکرہ فضل رسول، ناشر تاج الفول اکیڈمی، بدایوں

(الف) مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”اللہ صاحب نے فرمایا.....“

(”تقویۃ الایمان“، ص ۶۴، ناشر بلال بک ڈپو، اعظم گڑھ، یوپی)

چونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ”صاحب“ لفظ استعمال کرنا خلافِ ادب ہے۔ اس لیے ”تقویۃ الایمان“ کے نئے نسخے میں اس عبارت کو بدل کر ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا“ کر دیا گیا۔

(”تقویۃ الایمان“، ص ۶۸، ناشر دار المعارف، ممبئی، سن اشاعت ۱۹۹۸ء)

مولوی رشید احمد گنگوہی کو ایک سوال بھیجا گیا، جس میں سائل لکھتا ہے: ”تذکرۃ

الاخوان میں لکھا ہے کہ اللہ صاحب.....“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۶، ناشر فرید بک ڈپو، دہلی)

واضح ہو ”تذکرۃ الاخوان“ اسماعیل دہلوی کی ایک دیگر تصنیف ہے، اور اس بات کی

شہادت دیتی ہے کہ اسماعیل دہلوی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ”اللہ صاحب“ کا استعمال کیا

کرتے تھے۔ دیوبندی ناشر نے تقویۃ الایمان میں ”اللہ صاحب“ کو بدل کر ”اللہ تعالیٰ“ کر دیا اور اسماعیل دہلوی کی اللہ تعالیٰ کے حق میں بے ادبی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی۔ لیکن ناشر بھول گیا کہ فتاویٰ رشیدیہ کی مذکورہ بالا عبارت سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ اسماعیل دہلوی اپنی تحریر میں ہمیشہ ”اللہ صاحب“ ہی کا استعمال کرتے تھے۔

(ب) مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: ”یعنی میں بھی ایک دن مرکز مکی میں ملنے والا

ہوں۔“ (تقویۃ الایمان، ص ۸۱، ناشر بیت القرآن، لاہور)

چونکہ اس عبارت سے اسماعیل دہلوی کی بدعتیہ، بے وقوفی اور حدیث کی من مانی تاویل ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے ان اغلاط کو چھپانے کے لیے دیوبندیوں نے ”تقویۃ الایمان“ کے نئے نسخے میں اس عبارت میں تحریف کر دی۔

تقویۃ الایمان کے نئے نسخے میں یہ عبارت اس طرح ملتی ہے:

”یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ لحد میں جاسوں گا۔“ (تقویۃ

الایمان، ص ۸۷، ناشر دارالکتاب، دیوبند)

حالانکہ دیوبندیوں و بانیوں کا مشن ہی عظمت رسالت میں کمی اور شان رسالت میں تحقیق ہے اور اس طرح کی عبارات سے اُن کا سارا اثر یکے بچر اپڑا ہے لیکن علمائے اہل سنت نے جب جب اُن کی گرفت کی، انہوں نے اپنے فاسد عقیدے سے توبہ و رجوع تو نہیں کیا، مگر منافقانہ طور پر گستاخانہ عبارات کو نرم کر دیا۔ دل سے وہ اب بھی رسول کریم ﷺ کی تعظیم کے قائل نہیں جبکہ تحریروں میں عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے بظاہر علمائے اہل سنت کی گرفت کی وجہ سے احتیاط برتی جانے لگی ہے۔ جس کا مظاہرہ تمام متنازعہ کتب کے سابقہ اور نئے ایڈیشن کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے۔ اور یہی ان کی منافقت ان کے باطل ہونے کی واضح دلیل ہے۔

اوس بن اوس ثقفی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: "إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ حَرَّمَ عَلَى الْأَرْضِ أَنْ تَأْكُلَ أَجْسَادَ الْأَنْبِيَاءِ۔"

(مسند امام احمد، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن ابو داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ وغیرہ)

ترجمہ: اللہ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء کے اجسام کو نقصان پہنچائے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے ایک اور حدیث میں ارشاد فرمایا:

"الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يَصَلُّونَ۔"

(مسند بزار، مسند ابی یعلیٰ، کامل فی الضعفاء، مجمع الزوائد، سلسلہ احادیث الصحیحہ از البانی، حدیث نمبر ۶۲۱)

ترجمہ: انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ اللہ کے رسول ﷺ کا یہ عقیدہ تھا کہ تمام انبیاء

علیہم السلام اپنی قبروں میں جسم کے ساتھ حیات ہیں۔ لیکن اسماعیل دہلوی کے عقیدے کے مطابق انبیاء مرگمشی میں مل جاتے ہیں!!!

نوٹ: حیات الانبیاء کے موضوع پر راقم الحروف کی انگریزی کتاب "Prophets are Alive" کا مطالعہ کریں۔

تقویۃ الایمان کے اس مذکورہ بالا عبارت میں تحریف کے علاوہ اور بھی بہت ساری عبارتوں میں بھی تحریف کر دی گئی ہے۔ تاہم ملاحظہ کریں اس موضوع پر ایک مفصل کتاب بنام "تقویۃ الایمان میں تحریف کیوں؟" مصنف مولانا محمد علی رضا قادری، ناشر دار المسنیہ ممبئی۔

نوٹ: مذکورہ بالا کتاب فالج ریسرچ فاؤنڈیشن سے دوبارہ شائع ہونے جارہی ہے۔

تقویۃ الایمان

تَذْكُرُ تِرَ الْاِخْوَانِ مَعَهُ

عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب

فَصِيحَةُ الْمُسْلِمِينَ

مولانا خرم علی بابر پوری

بيت القرآن
او تمبک پلازہ، انکسپرمارکیٹ
آرڈو بازار، لاہور

أَخْرَجَ أَبُو دَاوُدَ عَنْ قَبِيصِ بْنِ سَعْدٍ
قَالَ أَتَيْتُ الْحِجْرَةَ فَوَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ
لِمُرْدِيَّانَ لَهُمْ فَقُلْتُ لَوْ سَأَلَ اللَّهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَقُّ أَنْ
يَسْجُدَ لَهُ فَآتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنَّهُ أَكْبَرُ
الْحِجْرَةَ فَوَيْتُهُمْ يَسْجُدُونَ لِمُرْدِيَّانَ
لَهُمْ فَأَتَى أَحَقُّ بَانَ يَسْجُدُكَ فَقَالَ
بَلَى أَرَأَيْتَ لَوْ مَرَدَّتْ بِقَبْرِ عِيٍّ أَكُنْتُ
تَسْجُدُ لَهُ فَقُلْتُ لَا فَقَالَ لَا تَفْعَلُوا۔

ترجمہ: مشکوٰۃ کے باب عشرۃ النساء میں لکھا
ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ قبیص بن سعد
نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا
نام حیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے
لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے ولیہ کو سو گیا
میں نے البتہ پیغمبر خدا ﷺ زیادہ لائق ہیں
کہ سجدہ کیجئے ان کو پھر آیا میں پیغمبر خدا ﷺ
کے پاس پھر کہا میں نے کہ گیا تھا میں حیرہ
میں سو دیکھا میں نے ان لوگوں کو سجدہ
کرتے ہیں اپنے ولیہ کو سو تم بہت لائق ہو
کہ سجدہ کریں ہم تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا
خیال تو کر جو تو گذرے میری قبر پر کیا سجدہ
کرے تو اس کو کہا میں نے نہیں فرمایا تو
مت کرو۔

ف: یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کب سجدہ کرے
لائی ہوں سجدہ تو اسی پاک ذات کو ہے کہ نہ بھی مرے نہ بھی تم ہووے اس حدیث سے
معلوم ہوا کہ سجدہ نہ کسی زندے کو کیجئے نہ کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی حلقہ کو کیونکہ جو زندہ
ہے سو ایک دن مرنے والا ہے اور جو مر گیا سو بھی زندہ تھا اور بشریت کی قید میں گرفتار پھر مر کر
کچھ خدا نہیں بن گیا ہے بندہ ہی ہے۔

آپ ﷺ کا وہ مبارک مدینہ منورہ میں ہے قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "كُلُّ نَفْسٍ دَائِقَةٌ
لِلْمَوْتِ" ہر نفس موت کا ذائقہ کھائے والا ہے "كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ" تمام مردے زمین کے جان و رزق کو
والے ہیں کھانے مٹاتے اور فیکال الخ کیا اسی یہی مر جائیں یا قتل کر دیے جائیں گے (بتدریج حاشیہ ائمہ علیہ السلام)

الامير شاه محمد اسماعيل شيد

تقوية الإيمان

مع

تذكير الاخوان

دار الكتب كتاب في يوبند (يوني)

مجاہد بن کرم ہنا شرع شریف میں نہیں ہے اس لئے برگزہ ہرگز مجاہد نہ بنا جائے
 گواس قبر پر دن رات شیر بیٹھا رہتا ہو کیونکہ آدمی کو جانور کی حرمت لائق نہیں ہے
 حضرت قیس بن سعد کا بیان ہے کہ میں شہر
 حیرہ میں گیا میں نے وہاں کے لوگوں کو اپنے
 راجہ کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ میں نے
 دل میں کہا بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ
 کئے جانے کے حقدار ہیں چنانچہ میں نے آپ
 کے پاس آکر کہا کہ میں نے حیرہ میں لوگوں کو
 راجہ کو سجدہ کرتے ہوئے دیکھا۔ آپ اس
 بات کے زیادہ حق دار ہیں کہ ہم آپ کو سجدہ
 کر میں فرمایا بھلا بتا تو یہی کہ اگر تو میری قبر پر
 گزرے تو کیا تو اسے سجدہ کرے گا۔ میں نے
 کہا نہیں۔ فرمایا تو ایسا خیال مت کرو۔
 (ابوداؤد)

عَنِ قَيْسِ بْنِ سَعْدٍ قَالَ أَتَيْتُ الْحِيرَةَ
 فَرَأَيْتُهُمْ يُسْجِدُونَ لِمَرْءٍ يَأْتِيهِمْ
 فَقُلْتُ لِمَ سُبُّوا اللَّهَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَحَقُّ أَنْ يُسْجَدَ لَهُ فَأَتَيْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَقُلْتُ إِنَّي أَتَيْتُ الْحِيرَةَ فَرَأَيْتُهُمْ
 يُسْجِدُونَ لِمَرْءٍ يَأْتِيهِمْ فَأَنْتَ
 أَحَقُّ أَنْ يُسْجَدَ لَكَ فَقَالَ رُبُّ
 آدَمَ لَوْ مَرَرْتَ بِقَبْرِ آدَمَ لَسَجَدَ لَهُ
 فَقُلْتُ لَهُ فَقَالَ لَا
 تَفْعَلُوا -

یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آخرت میں جاسوؤں گا پھر میں

سجدہ کے لائق نہ ہوؤں گا۔ سجدہ کے لائق تو وہی پاک ذات ہے جو لازوال
 ہے معلوم ہوا کہ سجدہ نہ زندہ کو روا ہے اور نہ مردہ کو۔ اور نہ کسی قبر کو روا ہے۔
 اور نہ کسی قصان کو۔ کیونکہ زندہ ایک دن مرنے والا ہے اور مرا ہوا بھی کبھی زندہ
 تھا اور بشر تھا پھر مگر خدا نہیں ہوا بندہ ہی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی میری
 وصتی (میرا بندہ۔ میری بندی) نہ کہے تم سب
 اللہ کے بندے ہو اور تمہاری ساری عورتیں
 اللہ کی بندیاں ہیں۔ غلام اپنے سید کو یا مالک

عَنِ ابْنِ هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقُولَنَّ
 أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَآمِيحِي كُكُكُمْ
 عَبْدُ اللَّهِ وَكُلُّ رَسَاءٍ كُكُكُمْ أَمَاءُ اللَّهِ
 وَلَا يَقُلَنَّ الْعَبْدُ لِسَيِّدٍ لَا مَوْلَاهُ حَى

(۲۵) تحفہ ابراہیمیہ میں تحریف

دیوبندی مولوی محمد سرفراز (کوچراں والا، پاکستان) کے چھوٹے بھائی مولوی عبدالحمید سواتی بہتم مدرسہ نصرت العلوم، کوچراں والا کی تحریف و خیانت کی دو مثالیں ملاحظہ ہوں۔ مولوی عبدالحمید سواتی نے مولوی رشید احمد گنگوہی کے شاگرد اور مولوی غلام خاں (راول پنڈی) کے استاد، مولوی حسین علی (واں پچراں، ضلع میاں والی، پاکستان) کی تالیف تحفہ ابراہیمیہ (فارسی) کا اردو ترجمہ ”فیوضات حسینی“ کے نام سے شائع کیا ہے، جس کے صفحہ ۱۴۲ پر پہلی سطر میں ایک عبارت منقول ہے: ”والما استمد از دوستان خدا روا است“ (یعنی دوستان خدا سے مدد مانگنا جائز ہے)۔ (تحفہ ابراہیمیہ مع فیوضات حسینی، ص ۱۴۲، ناشر ادارہ نشر و اشاعت، مدرسہ نصرت العلوم، کوچراں والا، پاکستان)

یہ عبارت چونکہ دیوبندی مذہب کے خلاف ہے، اس لیے مولوی عبدالحمید اس عبارت کا ترجمہ بالکل ہی ہضم کر گئے ہیں۔

دوسری مثال یہ ہے کہ ”تحفہ ابراہیمیہ“ کے صفحہ ۵۹ پر اول ما خلق اللہ نوری کے متعلق لکھا ہے کہ: ”مولانا رشید احمد گنگوہی در فتاویٰ رشیدیہ نوشتہ کہ شیخ عبدالحق نوشتہ کہ ایں رایت اصل نیست۔“

مولوی عبدالحمید اس کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں ہے۔“

مولوی حسین علی دیوبندی اور مولوی عبدالحمید دیوبندی کی فارسی اور اردو عبارت کو سامنے رکھ کر اب دیکھیے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی رشید احمد گنگوہی کیا لکھتے ہیں: ”در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق اللہ نوری، صحیح حدیث میں آتا ہے کہ رسول اللہ

ﷺ نے فرمایا، سب سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا فرمایا۔“ (مدارج النبوت، جلد دوم، ص ۲، سن اشاعت ۱۲۸۰ھ، مطبع نول کشور، دہلی)

رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اول ما خلق اللہ نوری کو قتل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۷، ناشر فرید بک ڈپو، دہلی)

تاریخین شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی حسین علی اور مولوی عبدالمید سواتی کی چاروں عبارتیں دیکھ کر غور فرمائیں کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی جس حدیث کو صحیح فرما رہے ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا کہ اس کی کچھ اصل ہے، لیکن دیوبندی مولوی حسین علی اور مولوی عبدالمید سواتی نے خیانت کرتے ہوئے لکھ دیا کہ اس کی کچھ اصل نہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

☆☆☆

کئے کے ہونے پر فرشتے کا مکان میں داخل نہ ہونا

سوال :- حدیث میں جو وارد ہے کہ جس گھر میں کتا ہوتا ہے اس میں فرشتہ رحمت نہیں آتا اس سے کیا مراد ہے۔

جواب :- اس کئے سے وہ مراد ہے جو حفاظت کا نہ ہو فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسنادیث اول ما خلق اللہ نور علی اور لولائ لما خلقت الافلاک

سوال :- اول ما خلق اللہ نور علی اور لولائ لما خلقت الافلاک کیا ہے دونوں

حدیثیں میں یا وضعی - زید ان کو وضعی بتلا ما ہے فقط ہو اور تو جوا۔

جواب :- یہ حدیثیں کتب صحاح میں موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے اول ما خلق

اللہ نور علی کو نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

استغفار کا مطلب

سوال :- شرع شریف میں جا بجا اس کی تاکید و ترغیب ہے اب سوال یہ ہے کہ مراد

استغفار سے کیا ہے یا توبہ مراد ہے اور توبہ اور استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیر اور جو لوگ کہ گنہگار

تو نہیں کرتے اور گناہ و عفت میں مبتلا ہیں وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں اور کس نیت

کریں اور ان کو فائدہ اور فضائل استغفار کیسے حاصل ہوں یا بغیر توبہ کے استغفار صحیح نہیں اور فضائل

اور نتائج اس کے بغیر توبہ کے حاصل نہیں ہوتے اور استغفار فقط بہ مذمت معاصی بغیر توبہ کا کل

کافی ہوگی یا نہیں۔ اور استغفار کفار کی کہ قرآن شریف میں وارد ہے صیحا کہ فرمایا ہے مَا كَانَ

مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ لَا يَتُوبُونَ آیت آیا توبہ کفر سے مراد ہے یا کچھ اور مراد ہے فقط۔

جواب :- توبہ اور استغفار ایک شے ہے توبہ کے معنی رجوع کرنا اپنی تقصیر سے اور نادم ہونا

اور استغفار کے معنی بخشش چاہنا اپنی تقصیر سے یہ بھی رجوع ہی ہے پس توبہ بھی کما مشا مثلاً مذمت

کے ساتھ یا استغفار اللہ کما یا کوئی گناہ کما جس کے معنی یہ ہوں یا دل میں نادم و شرمندہ ہونا ہے

توبہ و استغفار و مذمت ہے۔ پس جس لفظ سے اور جس عبارت و زبان سے چاہے کہے مگر مذمت

فعل پر اور بھی اس کو مذمت مضمون ہو پس یہ ہی توبہ اور یہ ہی استغفار اور اس کا بھی ثواب ہے اور یہ

مطلب مستحب ہے اللہ تعالیٰ نے اس کو ہر گز پرہیز کیا تھا وہ میرا نور علی اگر آپ نہ ہوتے تو اس کو نہ پیرا۔ مسئلہ ۱۷۸

ان کو عذاب دینا نہیں جب کہ وہ مغفرت طلب کرتے ہوں

یتوزع منه ما یحیون هذا الظلال امثالا و الله اعلم سبحانه الخ۔ و حدیث اول ماخلق

الله لحدیث و مراد ان بعض اسوات حقیقت محمدی کچھ شے واس میں حدیث و کتب احادیث

یافتہ شد مولانا رشید احمد گنگوہی درناوی رشیدیہ نوشتہ کہ شیخ عبدالحق نوشتہ کہ ای را شیخ

اسلمی نیست و الله اعلم حقیقت حال ای اسٹ کہ حق تعالیٰ بعضات خود موجود است و دوج

بہم چیز مخلوق و تعالیٰ و علم ہاں از اساطیر مخلوق و تعالیٰ عاجز است بعض ہشیام مخلوقہ ملاکہ اند بعض

مخلوقہ العرش و بعض دیگر و عالم ارواح ہم مخلوق است تعالیٰ و ہا میت روح معلوم نیست فی الزوج

من امور دینی و ما اذیتہم من الله الا قبلہ

عالم مثال

و عالم مثال ہم چیز سے بہت۔ اعمیٰ در خواہا و کشف ہاں ہاں مثل اشیا شخص مثلاً بند و میرا ان

کو دین امر سے کسب تجربہ حاصل سے کند پس ہر عالم مثال یعنی خواب و نوم یا در حالت نیست کہ اس را

کہ ان مثال کا اس سے انشراح ہو سکے اور یہ مثال ان کی مثال بن سکیں۔ اور الله تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے اور

حدیث اول ماخلق الله نوری یعنی منور ہی کریم صلی اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے الله

تعالیٰ نے میرا نور پیدا کیا اور اس سے بعض مشائخ کرام نے حقیقت محمدی لی ہے لیکن یہ حدیث کتب

احادیث میں دریافت نہیں ہوئی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے فناوی رشیدیہ میں لکھا ہے کہ

حضرت شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ اس ثابت کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اور الله تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔

حقیقت سال یہ ہے کہ الله تعالیٰ ہی بعضات کے ساتھ موجود ہے باقی تمام چیزیں الله تعالیٰ کی مخلوق ہیں

اور ہر اعلم الله تعالیٰ کی مخلوق کے اساطیر سے سے عاجز ہے بعض ہشیام مخلوقہ ملاکہ ہیں۔ اور پھر ان میں سے

بہا بعض مابین عرش ہیں۔ اور بعض الله تعالیٰ کی اور مخلوق ہے۔ عالم ارواح بھی الله تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ اور روح

کی ہا میت حقیقت معلوم نہیں۔ الله تعالیٰ نے فرمایا ہے آپ کہیں روح میرے رب کے امر سے ہے

اور تمہیں اس بار میں بہت حق تعالیٰ اعلم دیا گیا ہے

عالم مثال — اور عالم مثال بھی ایک چیز سے تعلیم کی خاطر ہم اس کی تعبیر یوں کرکتے ہیں، یعنی

خواب میں اگر کشف میں کوئی شخص مثالوں کو اشیا کی طرح دیکھتا ہے۔ اور ان کی تعبیر کرتے ہوئے اپنے گمان کے

مطابق ان کی تعبیر حاصل کرتا ہے۔ پس عالم مثال میں یعنی خواب میں جو نیند میں حاصل ہوتا ہے۔ یا کسی کجیات میں

(۲۶) ”تخذیر الناس“ میں تحریف

مشہور دیوبندی عالم مولوی قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

”..... انبیاء اپنی اُمت میں ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی

رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(تخذیر الناس، ص ۸، مطبوعہ دارالکتاب، دیوبند)

مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی اور امتی کے درمیان کوئی موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ انبیاء

حلیہ اسلو و السلام ہر عمل، وعظ اور مرتبے میں امتیوں سے ممتاز ہوتے ہیں۔

دیوبندی حضرات جب اپنے عالم کی اس عبارت کی تاویل کرنے سے تاصر رہے تو

انہوں نے اس عبارت میں تحریف کر دی۔ کتاب کے حرف شدہ نسخے میں یہ عبارت اب یوں ملتی ہے:

”..... انبیاء اپنی اُمت سے ممتاز ہوتے ہیں باقی رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی

مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(تخذیر الناس، ص ۸، فیصل پبلی کیشنز، دیوبند)

یہاں دیوبندیوں نے اصل عبارت میں سے ”علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں“ کو

حذف کر دیا اور اپنے مولوی کے باطل عقیدے کو چھپانے کی ناکام کوشش کی۔

☆☆☆

اور فاعل اور صدیقین کو مجمع معلوم اور قابل سمجھئے۔ اور شہداء کو منع العمل

اور فاعل اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساد ہی ہو جاتے ہیں بلکہ

بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عملی اور ہمت میں انبیاء امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔

مرزا جاننا صاحب، اور غلام علی صاحب، اور شاہ ولی اللہ صاحب

اور شاہ عبدالعزیز صاحب چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے

پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے۔ اور شاہ

ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی

کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ

ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء

میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں

کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو، بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے

ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق

صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔ چنانچہ لفظ نَبَا اور صِدْق کی بھی جو ماخذ

اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے ذیلاً خود خبر کو کہتے ہیں جو اتسام

علوم یا معلوم میں سے ہے۔ اور صِدْق اوصاف علم میں سے۔ پر نبوت

اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں

وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ

اور صالحین کو جمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعوے کی یہ ہے

کہ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عملی اور

ہمت میں انبیاء امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ امرزا جان جاناں صاحب، اور غلام علی صاحب، اور شاہ ولی اللہ صاحب، اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین الفقر والعلم تھے پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب توقیری میں مشہور ہوئے اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب سلم میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو، بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔ چنانچہ لفظ نبأ اور صدق بھی جو ماخذ اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہے نبأ خود خبر کو کہتے ہیں جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے۔ اور صدق اوصاف علم میں سے ہے، پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا میں نے ابوبکرؓ کے سینہ میں ڈال دیا اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اس لئے

(۲۷) کتاب ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ میں تحریف

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی علیہ الرحمہ نے شاہ محمد اسحاق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۶۲ھ) کی ایک سوانح عمری، نام ”حیات شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی“ کے نام سے تحریر کی ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۴۱۲ھ میں شاہ ابوالخیر اکیڈمی، دہلی نے شائع کیا۔

دہلی مسائل اربعین اور مسئلۃ المسائل نامی دو کتابیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حکیم برکاتی نے پختہ دلیاؤں کے ساتھ یہ بات ثابت کی ہے کہ یہ دونوں کتابیں شاہ اسحاق کی تصنیف نہیں ہیں۔ مثلاً مسائل اربعین میں سوال نمبر ۴۰ استدو سے تعلق رکھتا ہے، جس کا جواب ”نا جائز“ لکھا ہے۔ لیکن جب یہی استدو سے متعلق سوال مائة المسائل (سوال نمبر ۲۲) میں کیا گیا تو اس کا جواب ”جائز“ لکھا گیا ہے۔ مسائل اربعین میں سوال نمبر ۳۶ عرس کے متعلق ہے، جس کے جواب میں ”عرس کو نا جائز“ کہا گیا ہے۔ لیکن اسی سوال کے جواب میں مسئلۃ المسائل میں ”جائز“ کہا گیا۔ (حیات شاہ محمد اسحاق دہلوی، ص ۱۲۸ تا ۱۳۸، از مولانا سید محمود احمد برکاتی، ناشر شاہ ابوالخیر اکیڈمی، دہلی)

حکیم عبدالحیٰ کھنوی نے نزہۃ الخواطر میں اس کتاب کو شاہ اسحاق کی تصنیف کی فہرست میں شامل نہیں کیا ہے۔

مولانا سید حکیم محمود برکاتی نے متعدد دشاہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ مذکورہ بالا دونوں کتابیں شاہ محمد اسحاق دہلوی کی نہیں ہیں۔

اس بات کو ثابت کرنے کے لیے کہ شاہ اسحاق دہلوی استغاثہ کے مخالف تھے، دیوبندیوں نے ”حیات شاہ محمد اسحاق دہلوی“ کا ایک نیا نسخہ الرحیم اکیڈمی، کراچی، پاکستان سے شائع کیا۔

اس نے منہ کے ساتھ ”ارشاد پیر“ نام کا ایک جعلی رسالہ بھی شاہ اسحاق کے نام سے منسوب کر کے شائع کیا ہے۔ اس رسالے میں مولوی عبدالمرب کے قول کے مطابق شاہ اسحاق دہلوی حنفی ”یا رسول اللہ“ کے منکر تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ”ارشاد پیر“ نامی یہ رسالہ شاہ اسحاق کی تصنیف نہیں ہے۔ دیوبندیوں نے محض یہ ثابت کرنے کے لیے کہ شاہ اسحاق استغاثہ کے قائل نہیں تھے، اس رسالے کو ان کی سوانح عمری کے ساتھ ملحق کر کے شائع کر دیا۔

☆☆☆



اِنَّ قَوْلَ اللَّهِ اَنِّي اُنْزِلُ الْكِتَابَ وَهُوَ مَوْلَى الصَّالِحِينَ
 ہمارے ہمارے کتاب اور وہ مولا ہے نیکوں کا

رحمۃ اللہ علیہ حیات شاہ محراب اسحاق محدث دہلوی

تصنیف
 مولانا اسکیم سید محمود احمد برکاتی مدظلہ

ناشر
 شاہ ابوالخیر اکاڈمی شاہ ابوالخیر مارگ دہلی

إِنَّ وَلِيَ اللَّهِ الَّذِي نَزَلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يُتَوَكَّلُ عَلَيْهِ
 بِرَحْمَةِ اللَّهِ عَلَيْهِ سَلَامٌ
 اور وہ کتاب اور وہ حمایت کرتا ہے جس پر آپ کا

حیات

روح اللہ علیہ
 شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی

مصنف

مولانا حکیم سید محمود احمد برکاتی

مع اصنافہ

ارشاد پیر

مجموعہ افادات و ارشادات حضرت شاہ محمد اسحاقؒ

ترتب

مولانا عبد الرزاق دہلویؒ

ناشر

لے ۷/۷، نولکھ پور پست آفس،
 لاہور آباد ۱۵۹۰۰

الرحیمہ کتب دہلوی

(۲۸): غیر موجود کتاب کو امام جلال الدین سیوطی کی طرف منسوب کرنا

مولوی سرفراز خان صفردیو بندی اپنی کتاب میں رقم طراز ہیں:

”امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وہ حدیثیں جن میں مؤلفین سے کلامہ شہادت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سننے کے وقت انگلیاں چومنے اور آنکھوں پر رکھنے کا ذکر آیا ہے، وہ سب کی سب موضوع اور جعلی ہیں۔ (تیسیر المسائل از سیوطی، ص ۱۲۳، بحوالہ عماد الدین، طبع ۱۹۷۸ء)“

(راہِ سنت، سرفراز خان دیوبندی، ص ۲۳۳، ناشر مکتبہ صفوریہ، کوثر انوار، پاکستان)
تاریخین یہاں غور کریں، مولوی سرفراز خان نے امام جلال الدین سیوطی کی اصل کتاب کو دیکھا بھی نہیں، بلکہ ایک ثانوی کتاب ”عماد الدین ص ۱۲۳“ کا حوالہ دیا۔

تاریخین کو یہ جان کر تعجب ہو گا کہ امام سیوطی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسیر المسائل نام سے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں !!! ان حرفین نے نہ صرف ایک جعلی کتاب امام سیوطی کے نام گڑھ دی بلکہ ایک عبارت بھی گڑھ کر اس کتاب سے منسوب کر دی۔ سب سے پہلا شخص جس نے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس جھوٹی کتاب کو منسوب کیا، وہ بشیر الدین قنوجی (م ۱۲۳۲ھ) نام کا ایک غیر مقلد تھا۔ اس غیر مقلد مولوی نے اپنی کتاب بصارة العینین فی منع تقبیل الایہامین میں تیسیر التمثال نام کی ایک جعلی کتاب کو امام سیوطی کی طرف منسوب کیا۔ حاجی خلیفہ نے اپنی مشہور تصنیف کشف المظنون میں امام سیوطی کی تصانیف کی جو فہرست دی ہے، اس میں تیسیر المسائل نام کی کوئی کتاب موجود نہیں۔

نوٹ: انگوٹھے چومنے سے متعلق احادیث کی مکمل بحث جاننے کے لیے امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین کا مطالعہ کریں۔
ناشر: مرکز اہل سنت برکات رضا، پور بندر، کجرات

المنهاج الواضح

للعقین

راہ سنت

پیشانیہ حضرت محمد ﷺ

ابوالفضل محمد فرہان صفدر علی

مکتبہ صفدریہ

نور پور، شریعت آباد، گلشن، کراچی

مالہ دیکھیں موضوعاً۔ (القول البلیغ صفحہ ۱۹) ہے کہ وہ موضوع اور جعلی نہ ہو۔
نیز کہتے ہیں :

واما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال (۱۳۸) بہر حال شروع حدیث تو اس کی حالت میں مکمل جائز نہیں ہے۔
خلاصہ یہ نکلا کہ فضائل اعمال میں ہر ضعیف حدیث قابل مکمل نہیں ہے بلکہ اس کے لئے حضرات
محدثین کے نزدیک چند شرطیں ہیں اور جو حدیث موضوع اور جعلی ہو اس پر کسی حالت اور کسی صورت میں
عمل جائز نہیں ہے، نہ فضائل اعمال میں اور نہ تہذیب و تربیب وغیرہ میں۔ اب بقائمی ہوشِ حواس
سُن لیجئے کہ ان تکمال چُرٹنے کی تمام حدیثیں صرف ضعیف ہی نہیں ہیں بلکہ موضوع اور جعلی ہیں۔

چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ کہتے ہیں :

وہ حدیثیں جن میں مؤذن سے کمر شہادت میں آنحضرت	الاحادیث التي رويت في تفصيل الامثال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نہ سننے کے وقت انہیں	وجعلها على العينين عند سماع اسمه صلى
چُوتے اور انہیں پر رکھنے کا ذکر آیا ہے وہ سب کی سب	الله عليه وسلم عن المؤذن في كلمة الشهادۃ
موضوع اور جعلی ہیں۔	كلها موضوعات الخلفاء السلف والاولاد والابناء

یعنی اب تو فقہ بھی ختم ہو گیا مفتی احمد یار خان صاحب کو یہ الفاظ دیکھ کر غور کرنا چاہیے کہ ”اللہ و اللہ
کہ اس اعتراض کے پرچے اڑ گئے ہیں لائقِ واضح ہو گیا۔“ (بلفظ جلال الحق ص ۲۷)۔ پرچے کس کی دلیل کے اڑ
گئے اور حق کس کی طرف سے واضح ہو گیا ہے ؟ عیاں را چہ بیان کرد

ظلمت کے بیابانک ہا بقول سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

امام سیوطیؒ کے کلام موضوعات کے حوالہ کے بعد یہ ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ کوشش کریں مگر شخص
نیک فائدہ کے لئے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روایت کا ذکر بھی کر دیتے ہیں اسی مضمون کی روایت
حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی مشقول ہے مگر اس کے الفاظ یہ ہیں :

ثُمَّ يَقْبَلُ اِيَّاهُمَا - (الحديث) پھر اپنے دونوں انگوٹھے چُوسے۔

بہر حال روایت میں انگوٹھوں کا ذکر نہیں بلکہ شہادت کی انگوٹھوں (اور ایک روایت میں ابہام

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی یا محمد ﷺ ()

کہنے والی حدیث پر تجزیہ

فَانَسَأَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ.

تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو

(سورہ انبیاء، آیت ۷)

اللہ تعالیٰ کا علم ہے کہ

۱۔ علم حاصل کرو۔

۲۔ علم اہل علم سے حاصل کرو، ہر ایہ۔ غیر۔ سے نہیں۔

۳۔ وہ علم حاصل کرو، جس کا تمہیں علم نہ ہو۔

اس آیت مبارکہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر عام آدمی کو قرآن اور حدیث سے خود مسائل اخذ کرنے سے منع فرماتا ہے۔ اس آیت کی روشنی میں ہر مسلمان کو دین کا علم علمائے دین سے ہی حاصل کرنا چاہیے۔ گزشتہ تین سو سالوں میں ایک ایسا فرقہ وجود میں آیا ہے جو ہر فرد کو اپنے من اور نفس کے مطابق قرآن اور حدیث پر عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ اس عمل سے امت مسلمہ منتشر ہو رہی ہے کیونکہ ہر فرد دین میں نئے طریقے ایجاد کر کے عمل کر رہا ہے اور دوسروں کو بھی اس پر عمل کرنے پر زور دے رہا ہے۔ ان کے نزدیک فقہ کے چاروں مذاہب (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) امت کو "فرقوں" میں بانٹتے ہیں۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان امت کو اٹکھوں اور کروڑوں فرقوں میں بانٹنے کی مہم چلا رہے ہیں۔ جس میں ہر فرد اپنا "نظریہ اور مذہب" لے کر عمل پیرا ہے۔ اس گروہ کے افراد و طبقوں میں تقسیم کیے جاسکتے ہیں۔ پہلا جو اجتہاد کے مقام پر پہنچ گئے ہوں، دوسرا وہ جو اجتہاد کے مقام پر پہنچنے والے ہوں۔

اس فرقے کے ایک مشہور وہابی عالم ناصر الدین البانی سعودی عرب (م ۱۴۲۰ھ) گزرے۔ ہیں جن کی اہل سنت سے دشمنی اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ رسول دشمنی کے بغض میں وہ اس حد تک گزر گئے کہ انہوں نے بے شمار احادیث کو من مانے اصول کے مطابق ضعیف اور موضوع قرار دیا۔ محدثین نے اصول حدیث اور اسامہ و جال کے جو قواعد قائم کیے ہیں، اُن اصولوں کے برعکس ناصر الدین البانی نے اپنے من مانے اصول کے مطابق احادیث کو ضعیف و موضوع قرار دے کر ان کو احادیث کی کتابوں سے نکال دیا۔ البانی کا یہ طرز عمل تھا کہ وہ حدیث کی کتابوں کو ”صحیح“ لفظ کے اضافے کے ساتھ شائع کرتے۔ مثلاً البانی کے نزدیک امام بخاری کی حدیث کی ایک کتاب الادب المفرد میں ضعیف احادیث بھی شامل ہیں۔ اسی لیے البانی نے اُن احادیث کو نکال کر صحیح الادب المفرد کے نام سے شائع کی۔ واضح ہو کہ یہ احادیث امام بخاری علیہ الرحمہ (م ۲۵۶ھ) کے نزدیک ضعیف نہ تھیں۔ لیکن آج کے دور کے مولوی ناصر الدین البانی (م ۱۴۲۰ھ) کے مطابق یہ احادیث ضعیف ہیں !!! اُن کے وفات کے بعد اب یہ مہم اُن کے پیروکار جو خود کو ”سنی“ / اہل حدیث کہلاتے ہیں، جاری رکھے ہوئے ہیں اور البانی کی تحریف شدہ احادیث کی کتابیں شائع کر کے پھیلائے رہے ہیں۔

البانی نے اپنی صحیح الادب المفرد میں ”باتھ و پاؤں کو بوسہ دینے والی“ وہ تمام احادیث حذف کر دیں جنہیں امام بخاری نے الادب المفرد میں شامل کیا تھا۔ البانی نے من عمر رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث بھی حذف کر دی جس میں انہوں نے پاؤں سُن ہو جانے پر ”یا محمد (ﷺ)“ کہا۔

اگلے صفحات میں ہم اس حدیث پر ایک تحقیق پیش کر رہے ہیں جس سے یہ واضح ہوگا کہ کیا یہ حدیث واقعی میں ضعیف بنیا البانی نے اپنے وہابی عقیدے کے مطابق اسے ضعیف قرار دیا ہے؟؟؟

میری اس تحقیق میں شیخ ابوالحسن صاحب نے بھرپور معاونت فرمائی۔ اللہ رب العزت اُن کے علم و عمر میں برکتیں عطا فرمائے اور درجات بلند فرمائے۔ آمین
اپنی اس تحقیق میں میں محدثین کی تاریخ وصال لکھوں گا، اس کا مقصد تاریخین پر یہ واضح کرنا ہے کہ وہ محدث صاحب کتنے قدیم ہیں۔

حدیث:

حدثنا ابو نعیم قال حدثنا سفیان عن ابی اسحق عن عبد الرحمن بن سعد قال: خلدت رجل ابن عمر فقال له رجل: اذكر احب الناس اليك فقال: يا محمد

(روى البخارى فى الأدب المفرد، وقد ذكر البخارى هذا الحديث تحت عنوان: باب ما يقول الرجل اذا خلدت رجلاً)

”امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں:

ترجمہ: عبد الرحمن ابن سعد نے فرمایا: ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سُن ہو گیا تو ایک شخص نے اُن سے کہا کہ آپ اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ ابن عمر نے کہا: ”یا محمد“ (ﷺ)۔“

حوالہ: الادب المفرد، قلمی مخطوط آگے کے صفحات پر ملاحظہ ہو

۲: الادب المفرد، ناشر دار الکتب العلمیہ، لبنان

۳: الادب المفرد، ص ۲۰۷، حدیث ۹۹۳، ناشر موسسة الکتب الثقافیہ، لبنان

نوٹ: امام بخاری نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُن ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔

اس سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ صحابہ کرام کا یہ عقیدہ و عمل تھا کہ پاؤں سُن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے۔ جسے امام بخاری نے نقل کر کے خود اپنے عقیدے اور

عمل کا بھی اظہار کر دیا ہے۔ تارکین غور کریں امام بخاری نے نہ اس حدیث کو ضعیف کہا، اور نہ ہی اس عمل کو شرک۔

اگلے صفحات میں اس حدیث کے تمام راویوں پر مفصل بحث پیش کی جا رہی ہے۔

حدیث ۲:

وبہ۔ یقصد أنا زہیر۔ عن أبی اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال :
كنت عند عبد الله بن عمر فحدثت رجلاً فقلت له يا أبا عبد الرحمن ما
لرجلك قال اجتمع عصبها من ها هنا فقلت أذع أحب الناس إليك قال يا
محمد فانبطت . (رواه علی ابن الجعد فی مسنده)

ترجمہ: امام ابن جعد (م ۲۳۰ھ) نقل کرتے ہیں:

”عبد الرحمن بن سعد فرماتے ہیں کہ میں عبد اللہ ابن عمر کے ساتھ تھا، اور ان کا پاؤں
سُن ہو گیا، تو میں نے دریافت کیا یا عبد الرحمن آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا؟ تو انہوں نے
جواب دیا۔ سُن ہو گیا ہے۔ تو میں نے ان سے عرض کیا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ
سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور ان کے پاؤں کی
تکلیف دور ہوئی۔ (مسند ابن جعد، ص ۳۶۹، حدیث ۲۵۳۹، تحقیق ناصر احمد میدر،
بیروت، سن اشاعت ۱۴۱۰ھ)

غور کریں امام ابن جعد نے نہ اس حدیث کو ضعیف کہا اور نہ ہی اس عمل کو شرک۔

حدیث ۳:

قال أخیرنا الفضل بن دکین قال حدثنا سفیان و زہیر بن معاویة عن
أبی اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال كنت عند بن عمر فحدثت رجلاً
فقلت يا أبا عبد الرحمن ما لرجلك قال اجتمع عصبها من ها هنا هذا فی
حدیث زہیر وحمدہ قال قلت اذع أحب الناس إليك قال یا محمد

فبسطها۔ (رواہ ابن سعد فی الطبقات)

ترجمہ: امام ابن سعد (م ۲۴۰ھ) نقل فرماتے ہیں:

”عبدالرحمن بن سعد روایت کرتے ہیں کہ میں عبداللہ ابن عمر کے ساتھ تھا، اور اُن کا پاؤں سُن ہو گیا تو میں نے دریافت کیا یا عبدالرحمن آپ کے پاؤں کو کیا ہو گیا؟ تو انہوں نے جواب دیا۔ سُن ہو گیا ہے اور اس کی نِس اپنی جگہ سے ہٹ گئی ہے (یہ عبارت صرف زہیر کی روایت میں ہے)۔ تو میں نے اُن سے عرض کیا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور اُن کے پاؤں کی تکلیف دور ہو گئی۔“ (طبقات ابن سعد، ج ۴، ص ۱۵۴، ناشر درالصادر، بیروت)

نوٹ ۱: غور کریں مندرجہ بالا حدیث اور حدیث نمبر ۲ کے اسناد مختلف ہیں۔

نوٹ ۲: امام ابن سعد نے اس حدیث کو نہ ضعیف کہا، نہ اس عمل کو شرک۔

حدیث ۳:

حدثنا احمد بن يونس حدثنا زهير عن ابي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد: جئت ابن عمر فخلدت رجله. فقلت: ما لرجلك؟ قال: اجتمع عصبها فقلت: ادع احب الناس اليك فقال: يا محمد فبسطها. (رواه ابراهيم الحاربي في غريب الحديث)

ترجمہ: امام ابوالانیم الحاربی (م ۲۸۵ھ) نقل فرماتے ہیں:

”عبدالرحمن بن سعد روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن عمر سے دریافت کیا، آپ کے پاؤں میں کیا تکلیف ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا، پاؤں کی نِس اپنی جگہ سے کھسک گئی ہے۔ تو میں نے اُن سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ تب انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ)۔ اور اُن کے پاؤں کی تکلیف دور ہو گئی۔

(غریب الحديث، ج ۲، ص ۶۷۴، ناشر جامعہ ائمہ اقرئی، مکہ مکرمہ، سن اشاعت ۱۴۰۵ھ)

نوٹ: امام بن حری نے اس حدیث کو نہ ضعیف کہا، نہ اس عمل کو شرک۔

حدیث ۵:

حدثني محمد بن ابراهيم الأنباطي، و عمرو بن الجعيد بن عيسى، قالوا: ثنا محمد بن خدّاش، ثنا أبو بكر بن عياش، ثنا أبو اسحاق السبيعي، عن أبي شعبة، قال: كنت أمشي مع ابن عمر رضي الله عنهما، فخدرت رجله، فجلس، فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك. فقال: "يا محمدا، فقام فمشى." (رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

”ابی شعبہ روایت کرتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کا پاؤں سن ہو گیا۔ میں نے ان سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں تو انہوں نے کہا ”یا محمد“ (ﷺ) اور وہ پھر چلنے کےائق ہو گئے۔“ (عمل اليوم والليلة، ناشر: مکتبہ دار البیان، طائف، سعودی عرب)

حدیث ۶:

حدثنا محمد بن خالد بن محمد البرذعي، ثنا حاجب بن سليمان، ثنا محمد بن مصعب، ثنا اسرائيل، عن أبي اسحاق، عن الهيثم بن حنش، قال: كنا عند عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، فخدرت رجله، فقال له رجل: اذكر أحب الناس إليك. فقال: يا محمد صلى الله عليه وسلم. قال: فقام فكانما نشط من عقال. (رواه ابن السني في عمل اليوم والليلة)

ترجمہ: امام ابن السنی (م ۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

”یثم بن حنش روایت کرتے ہیں: ”میں ایک دفعہ عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور ان کا پاؤں سن ہو گیا، میں نے ان سے کہا اُس شخص کو یاد کیجیے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت

کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا: ”یا محمدؐ“ (اور دوبارہ چلنے کے لائق ہو گئے۔) (عمل الیوم واللیلۃ، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

حدیث ۷:

أخبرني أحمد بن الحسن الصوفي، حدثنا علي بن الجعد، ثنا زهير، عن أبي اسحاق، عن عبد الرحمن بن سعد، قال: "كنت عند ابن عمر، فخلدت رجله، فقلت: يا أبا عبد الرحمن، ما لرجلك؟ قال: اجتمع عصبها من هاهنا. قلت: ادع أحب الناس إليك. فقال: يا محمد. فانبسط.

(رواه ابن السني في عمل الیوم واللیلۃ)

ترجمہ: امام ابن السنی (۳۶۴ھ) روایت کرتے ہیں:

عبد الرحمن ابن سعد روایت کرتے ہیں: میں ابن عمر کے ساتھ تھا اور ان کا پاؤں سن ہو گیا۔ میں نے ان سے پاؤں کے متعلق پوچھا تو انہوں نے جواب دیا: ”نس اپنی جگہ سے ہٹ گئی ہے۔“ میں نے ان سے کہا: ”اس شخص کو یاد کیجئے جن سے آپ سب سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔“ تو انہوں نے کہا: ”یا محمدؐ“ (اور ان کو پاؤں کی تکلیف سے نجات مل گئی۔)

(عمل الیوم واللیلۃ، ناشر: مکتبہ دارالبیان، طائف، سعودی عرب)

نوٹ: غور فرمائیں حدیث ۵، ۶ اور ۷ کی اساتذتائیں ہیں اور ان تینوں اساتذہ میں ضعف ہے۔

حدیث ۸:

[۳۸۳۲] بن عبد الرحمن بن سعد القرشي العموي مولی بن عمر کوفی روى عن أخيه عبدالله بن سعد و مولا عبدالله بن عمر بن روى عنه حساد بن أبي سليمان و أبو شيبه عبد الرحمن بن اسحاق الكوفي و منصور بن المعتمر و أبو اسحاق السبيعي بن ذكره بن حبان في كتاب الثقات روى له البخاري في كتاب الأدب حديثا و احدا موقوفا و قد وقع لنا عاليا

عنه أخبرنا به أبو المحسن بن البخاري و زينب بنت مكي قالَا أخبرنا أبو حفص بن طبرزد قال أخبرنا الحافظ أبو البركات الأنماطي قال أخبرنا أبو محمد المصري قال أخبرنا أبو القاسم بن حبابة قال أخبرنا عبد الله بن محمد البغوي قال حدثنا علي بن الجعد قال أخبرنا زهير عن أبي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال كنت عند عبد الله بن عمر فحدثت رجلاه فقالت له يا أبا عبد الرحمن ما لرجلك قال اجتمع عصبها من هاهنا قال قلت ادع أحب الناس إليك فقال يا محمد فانبسط.

(رواه عن أبي نعيم عن سفيان عن أبي اسحاق مختصراً. أخرج هذا الحديث الحافظ المزني في تهذيب الكمال)

ترجمہ: پانچ سوں ہونے پر بن عمر رضی اللہ عنہ کے ”یا محمد“ (ﷺ) کہنے والی روایت کا ذکر امام مزی رحمۃ اللہ علیہ (م ۷۴۲ھ) نے عبد الرحمن ابن سعد کی سوانح عمری کے تحت بیان کیا ہے، جو کہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے ایک آؤ کروہ غلام تھے۔

نوٹ: مذکورہ حدیث ۸ کی عبارت کا ترجمہ وہی ہے جو سابقہ حدیث کا ہے، اس لیے ہم یہاں درج بالاحدیث کا مکمل ترجمہ پیش نہیں کر رہے ہیں۔

امام مزی نے اس حدیث کو دو سندوں سے بیان کیا ہے۔ پہلی سند میں علی ابن جعد، زہیر اور ابو اطلق ہیں۔ اور دوسری سند میں ابو نعیم، سفیان اور ابو اطلق ہیں۔ جیسا کہ امام بخاری کی الادب المفرد میں پائی جاتی ہیں۔

(تہذیب الکمال از امام المزی، ۱/۱۳۲، حدیث ۳۸۳۲، مطبع مؤسستہ الرسالہ، بیروت، سن شاعت ۱۴۰۰ھ)

غور کریں امام مزی نے نہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیا اور نہ ہی اس عمل کو شرک کہا۔

روينا في كتاب ابن السني عن الهيثم بن حنش قال: "كنا عند
عبدالله بن عمر رضي الله عنهما فخلدت رجله، فقال له رجل: اذكر أحب
الناس اليك، فقال: يا محمد صلى الله عليه وسلم، فكانما نشط من
عقال. (النووي في الاذكار)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۷۶ھ) نقل کرتے ہیں:
"ابن سنی نے یثیم ابن حنش سے روایت کیا کہ میں بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا
اور بن عمر کا پاؤں سُں ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا، اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب
سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور اُن کی پریشانی دور ہو گئی۔"
(کتاب الاذکار، ص ۳۸۷، ناشر الدار المصریہ للبنانیہ، مصر)
نوٹ: امام نووی نے اس حدیث کو "کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سُں ہو
جائے" باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام نووی کے عقیدے
کے مطابق پاؤں سُں ہونے پر "یا محمد" (ﷺ) کہنا جائز ہے، نہ کہ شرک۔

حدیث ۱۰:

عن الهيثم بن حنش قال كنا عند عبدالله بن عمر رضي الله عنهما
فخلدت رجله فقال له رجل: اذكر أحب الناس اليك فقال: يا محمد
فكانما نشط من عقال. (ابن تيمية في الكلم الطيب)
ترجمہ: ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) نقل کرتے ہیں:

"یثیم بن حنش بیان کرتے ہیں میں بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور اُن کا پاؤں
سُں ہو گیا۔ میں نے اُن سے کہا آپ اُس شخص کو یاد کیجیے جس سے آپ سب سے زیادہ محبت
کرتے ہیں۔" انہوں نے کہا "یا محمد" (ﷺ) اور اُن کی تکلیف دور ہو گئی۔

۱۔ الکلمۃ الطیب، ابن تیمیہ، ص ۱۵۶، مقہر، بن اشاعت ۱۴۰۱ھ (غسل ملاحظہ کریں)

۲۔ الکلمۃ الطیب، ابن تیمیہ، ج ۲، ۷۳-۷۴، ناشر مکتبہ الاسلامی، بیروت، سن اشاعت ۱۹۷۷ء
نوٹ: ابن تیمیہ نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سن ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابن تیمیہ کے نزدیک بھی پاؤں سن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے بشرک نہیں۔

حدیث ۱۱:

عن الهیثم بن حثش قال کنا عند عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فحدثت رجله فقال له رجل اذكر احب الناس اليک فذكر محمداً فکانما نشط من عقال وعن مجاهد رحمہ اللہ قال حدثت رجل رجل عند ابن عباس رضی اللہ عنہما فقال اذكر احب الناس اليک فقال محمداً فلم یجب خدرہ۔
(ابن القیم فی الوابل الصیب من الکلم الطیب)

ترجمہ: ابن قیم الجوزیہ (م ۷۵۱ھ) نے اس حدیث کو اپنی کتاب الوابل الصیب من الکلم الطیب میں اس حدیث کو امام مزنی کی بیان کردہ اسناد کی روایت سے نقل کیا ہے، جیسا کہ حدیث نمبر ۵، ۶ اور ۷ میں گزرا۔ واضح ہو کہ ابن قیم الجوزیہ کا شمار ابن تیمیہ کے خاص شاگردوں میں ہوتا ہے۔ (الوابل الصیب من الکلم الطیب، ج ۱، ص ۲۰۴، ناشر دار الکتب العربی، بیروت، سن اشاعت ۱۴۰۵ھ)

نوٹ: ابن قیم الجوزیہ نے اس حدیث کو ”کیا کرنا چاہیے اگر کسی شخص کا پاؤں سن ہو جائے“ باب کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ابن قیم الجوزیہ کے نزدیک بھی پاؤں سن ہونے پر ”یا محمد“ (ﷺ) کہنا جائز ہے، نہ کہ شرک۔

حدیث ۱۲:

قال فی النہایۃ: ومنہ حدیث ابن عمر أنها خدرت رجله فقیل له: ما لرجلک؟ فقال: اجتمع عصبها، قیل اذكر احب الناس اليک؟، فقال: ”یا

محمد فبسطها“ انتہی (الشوکانی فی تحفة الذاکرین)

ترجمہ: مذکورہ بالا حدیث کو تافض شوکانی (م ۲۵۰ھ) نے بھی نقل کیا ہے۔

(تحفة الذاکرین، ناشر دار القلم، بیروت، سن اشاعت ۱۹۸۳ء)

موجودہ دور کے وہ افراد جن کو مسلمانوں کے ہر عمل میں شرک و بدعت دکھائی دیتا ہے، غور فرمائیں کہ وہ علماء جن کو وہ اپنا پیشوا اور امام مانتے ہیں یعنی بن تیمیہ اور ابن قیم الجوزیہ، ان دونوں نے ”یا محمد“ (ﷺ) پکارنے والی مذکورہ بالا حدیث کو اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ اپنے وقت کے امام اور حافظ حدیث امام مزنی کے نزدیک حدیث کی سند میں نہ کوئی ضعف ہے، اور نہ ہی انہوں نے اس کے متن میں کچھ خامی پائی۔

بالفرض مذکورہ بالا تمام احادیث کی اسناد کو ضعیف تسلیم بھی کر لیا جائے (جبکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے) تب بھی اصول حدیث کے مطابق یہ تمام ضعیف احادیث ایک دوسرے کو تقویت دیتی ہیں اور حدیث کا درجہ ”حسن صحیح“ ہوگا۔

تاریخ غور کریں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے تقریباً گیارہ سو ۱۰۰ سال کے بعد البانی اس دنیا میں آیا۔ گیارہ سو سال میں کسی حدیث کے امام نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا۔ چونکہ وہ بانیوں کے نزدیک حرفِ ہند ”یا“ کا استعمال شرک ہے، اس لیے البانی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ البانی کے انتقال کے بعد ان کی اندھی تقلید کرنے والے نام نہاد اہل حدیث آج خود ساختہ مجتہد اور محدث بننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور وہ حدیثِ دانی میں ایسا دعویٰ کرتے ہیں جیسے ان کا علم امام بخاری، امام ابن سعد، امام مزنی وغیرہ سے بھی بالا و برتر ہے۔

دشمنانِ اسلام کا یہ مشن و مقصد ہے کہ مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا جائے۔ اور اس کا سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ علماء کی علمی تحقیق و فیصلوں کی مخالفت وہ لوگ کریں جو علم سے کوسوں دور ہیں۔ اگر ہم مسلمان آپس میں متحد و متفق رہنا چاہتے ہیں تو اہل سنت و

جماعت کے علماء کی پیروی کریں، جو اسلاف کے صحیح جانشین ہیں۔

اسناد کی تحقیق:

گزشتہ سطروں میں جو حدیث نمبر انگریزی ہے، اب ہم اس کی اسناد کی تحقیق پیش کریں گے۔ اس حدیث کو امام بخاری نے الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔

امام بخاری > ابو نعیم > سفیان > ابو الخثعمی > عبد الرحمن ابن سعید

ابو نعیم: ان کا نام سفیان بن ذکین ہے۔ یہ ثقہ ثبت تھے جیسا کہ امام ابن حجر استیعانی نے تہذیب التہذیب میں (حدیث نمبر ۵۴۰۱) نقل کیا ہے۔ تہذیب التہذیب، ج ۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ابو نعیم نے دونوں "سفیان" یعنی سفیان ابن عیینہ اور سفیان ثوری سے حدیث سماع کی۔ مزید یہ کہ انہوں نے زہیر ابن معاویہ سے بھی سماع کی۔

[۵۰۵] ع الستة المفضل بن ذکین وهو لقب واسمه عمرو بن حماد بن زهير بن درهم التيمسي مولى آل طلحة ابو نعيم المالني الكوفي الاحول روى عن الأمش و أيمن بن نابل و سلمة بن وردان و سلمة بن نبط و يونس بن أبي اسحاق و عيسى بن طهمان و عبد الرحمن بن الغسيل و فطر بن خليفة و مصعب بن سليم و يحيى بن أبي الهيثم العطار و السعدي و أبي العميس و ورقاء و الثوري و مالك بن مغول و مالك بن أنس و ابن أبي ذئب و محمد بن طلحة بن مصرف و مسعر و معمر بن يحيى ابن سام و نصير بن أبي الأشعث و موسى بن علي بن رباح و هشام بن سعد المدني و هشام الدستوائي و همام بن يحيى و سيف بن أبي سليمان و عمر بن ذر و صخر بن جويرية و ابراهيم بن نافع المكي و اسحاق بن سعيد السعدي و اسرائيل و أفضل بن حميد و اسماعيل بن مسلم و جعفر بن برقان و مسعر بن كدام و داود بن قيس الفراء و زكرياء بن أبي زائدة و أبي خيثمة زهير بن معاوية و سعيد بن عبيد الطائي و بشير بن مهاجر و شيبان النخعي و

عبد الملك بن حميد بن أبي غنية و عزرة بن ثابت و عبيد الله بن محرز و
عاصم بن محمد بن زيد بن عبد الله بن عمر و عبد العزيز بن أبي سلمة
المناجشون و أبي عاصم محمد بن أيوب الثقفي و نافع بن عمر الجمحي و
أبي الأشهب العطاردي و أبي شهاب الحنات و عبد السلام بن حرب و ابن
عينية و خلق روى عنه البخاري فأكثر و روى هو و الباقر بن واسطة يوسف
بن موسى القطان و محمد بن عبد الله بن نمير و أبي خيشمة و أبي بكر بن
أبي شيبة و اسحاق بن راهويه و أبو سعيد الأشج و عبد بن حميد و الحسن
الزعفراني و محمد بن داود المصيصي و محمد بن سليمان الأنباري و
أحمد بن محمد بن المنعلى الآدمي و هارون بن عبد الله الحمال و أحمد بن
منيع و محمد بن أحمد بن مردويه و محمود بن غيلان و أبو داود الحراني
و عباس المدوري و محمد بن اسماعيل بن علي و الحسن بن اسحاق
المسروزي و أحمد بن يحيى الكوفي و عبد الأعلى بن واصل و عمرو بن
منصور النسائي و محمود بن اسماعيل بن أبي ضرار الرازي و محمد بن
يحيى الذهلي و روى عنه أيضا عبد الله بن المبارك و مات قبله بدهر طويل
و عثمان بن أبي شيبة و يحيى بن معين و أحمد بن حنبل و علي بن خشرم و
أبو مسعود الرازي و أبو زرعة و أبو حاتم و المصنعاني و أبو اسماعيل
الترمذي و يعقوب بن شيبة و أحمد بن الحسن الترمذي و ابراهيم الحرابي
و ابراهيم بن يزيد و علي بن عبد العزيز البغوي و اسحاق بن الحسن
الحري و الحارث بن أبي أسامة و الكديمي و بشر بن موسى و خلق كثير
قال محمد بن سليمان الباغندي سمعت أبا نعيم يقول حدثنا الفضل بن
عمرو بن حماد و دكين لقب و قيل ان رجلا قال لأبي نعيم كان اسم أبيك
دكينا قال كان اسم أبي عمرا ولكنه لقبه فروة الجعفي دكينا و قال حنبل بن
اسحاق قال أبو نعيم كتبت عن نيف و مائة شيخ ممن كتب عنه سفيان و قال

الفضل بن زياد الجعفي عن أبي نعيم شاركته الثوري في ثلاثة عشر ومائة
 شيخ وقال أبو عوف المدوري عن أبي نعيم قال لي سفيان مرة وسألته عن
 شيء أنت لا تبصر المنجوم بالنهار فقلت وأنت لا تبصرها كلها بالليل
 فضحك وقال صالح بن أحمد قلت لأبي وكيع وعبد الرحمن بن مهدي و
 يزيد بن هارون أين يقع أبو نعيم من هؤلاء قال على النصف إلا أنه كيس
 يتحصرى الصدق قلت فأبو نعيم أثبت أو وكيع قال أبو نعيم أقل خطأ قلت
 فدأيمما أحب اليك أبو نعيم أو بن مهدي قال ما فيهما الا ثبت الا أن
 عبد الرحمن كان له فهم وقال حنبل عن أحمد أبو نعيم أعلم بالشيوخ
 وانسابهم وبالرجال و وكيع أفقه وقال يعقوب بن شيبة أبو نعيم ثقة ثبت
 صدوق سمعت أحمد بن حنبل يقول أبو نعيم يزاحم به بن عيينة فقال له
 رجل وأي شيء عند أبي نعيم من الحديث و وكيع أكثر رواية فقال هو على
 قلة روايته أثبت من وكيع وعن أبي زرعة الدمشقي عن أحمد مثله وقال
 الفضل بن زياد قلت لأحمد بجري عندك بن فضيل مجرى عبيد الله بن
 موسى قال لا كان بن فضيل أثبت فقلت و أبو نعيم بجري مجرهما قال لا
 أبو نعيم يقضان في الحديث وقام في الأمر يعني في الامتحان وقال المروزي
 عن أحمد قال يحيى وعبد الرحمن أبو نعيم الحجة الثبت كان أبو نعيم ثبتا
 قال أيضا عن أحمد و انسما ورفع الله عفان و أبا نعيم بالصدق حتى نوه
 بذكرهما وقال مهنأ سألت أحمد عن عفان و أبي نعيم فقال هما العقدة وفي
 رواية ذهبها مسعود بن زياد بن أيوب عن أحمد أبو نعيم أقل خطأ من
 وكيع وقال عبد الصمد بن سليمان البلخي سمعت أحمد يقول ما رأيت
 أحفظ من وكيع وكفاك عبد الرحمن اتقانا وما رأيت أشد ثبتا في الرجال
 من يحيى و أبو نعيم أقل الأربعة خطأ قلت يا أبا عبد الله يعطي فيأخذ فقال
 أبو نعيم صدوق ثقة موضع للحجة في الحديث وقال الميموني عن أحمد

ثقة كان يقطنان في الحديث عارفا به ثم قام في أمر الامتحان ما لم يقم غيره
عافاه الله واثني عليه وقال أحمد بن الحسن الترمذي سمعت أحمد يقول
إذا مات أبو نعيم صار كتابه إماما إذا اختلف الناس في شيء فزعوا إليه وقال
أبو داود عن أحمد كان يعرف في حديثه الصدق وقال أبو بكر بن أبي
خيثمة سئل يحيى بن معين أي أصحاب الثوري أثبت قال خمسة يحيى و
عبد الرحمن بن وهب ووكيع وابن المبارك وأبو نعيم وقال أبو زرعة الدمشقي
سمعت بن معين يقول ما رأيت أثبت من رجلين أبي نعيم وعفان قال
وسمعت أحمد بن صالح يقول ما رأيت محدثا أصدق من أبي نعيم وقال
أبو حاتم سألت علي بن المديني عن أوثق أصحاب الثوري قال يحيى و
عبد الرحمن بن وهب ووكيع وأبو نعيم وأبو نعيم من الثقات وقال بن
متقن حافظ إذا روى عن الثقات فحديثه أرجح ما يكون وقال الحسين بن
ادريس خرج علينا عثمان بن أبي شيبة فقال حدثنا الاسد فقلنا من هو فقال
المفضل بن ذكين وقال الآجري قلت لأبي داود كان أبو نعيم حافظا قال
جدا وقال المعجلي أبو نعيم الأحول كوفي ثقة ثبت في الحديث وقال
يعقوب بن سفيان أجمع أصحابنا على أن أبا نعيم كان غاية في الاتقان وقال
بن أبي حاتم سئل أبو زرعة عن أبي نعيم وقيصة فقال أبو نعيم أثقن
الرجلين وقال أبو حاتم ثقة كان يحفظ حديث الثوري ومسعر حفظا كان
يسحرز حديث الثوري ثلاثة آلاف وخمسمائة وحديث مسعر نحو
خمسمائة كان يأتي بحديث الثوري على لفظ واحد لا غيره وكان لا يلحق
وكان حافظا متقنا وقال أبو حاتم أيضا لم أر من المحدثين من يحفظ يأتي
بالحديث على لفظ واحد لا غيره سوى قيصة وأبي نعيم في حديث
الثوري ويحيى الحمادني في شريك وعلي بن الجعد في حديثه وقال
أحمد بن عبد الله الحداد سمعت أبا نعيم يقول نظر بن المبارك في كتبي

فقال ما رأيت أصح من كتابك وقال أحمد بن منصور الرمادي خرجت مع أحمد ويحيى إلى عبد الرزاق أخذتهما فلما عدنا إلى الكوفة قال يحيى لأحمد أريد أن اختبر أبا نعيم فقال له أحمد لا تزيد الرجل إلا ثقة فقال يحيى لا بد لي فأخذ ورقة وكتب فيها ثلاثين حديثاً من حديث أبي نعيم وجعل على رأس كل عشرة منها حديثاً ليس من حديثه ثم جاؤا إلى أبي نعيم فخرج فجلس على دكان على دكان فأخرج يحيى الطبقة فقرأ عليه عشرة ثم قرأ المحادي عشر فقال أبو نعيم ليس من حديثي اضرب عليه ثم قرأ العشر الثاني وأبو نعيم ما كنت فقرأ الحديث الثاني فقال ليس من حديثي اضرب عليه ثم قرأ العشر الثالث وقرأ الحديث الثالث فأنقلبت عيناه وأقبل على يحيى فقال أما هذا وذراع أحمد في يده فأورع من أن يعمل هذا وأما هذا يريدني فأقبل من أن يعمل هذا ولكن هذا من فعلك يا فاعل ثم أخرج رجله فرفسه فرمى به وقام فدخل داره فقال أحمد ليحيى ألم أقل لك أنه ثبت قال والله لو فسته أحب إلى من سفرتي وقال حنبل بن اسحاق سمعت أبا عبد الله يقول شيخان كان الناس يتكلمون فيهما وينكرونها وكنا نلقى من الناس في أمرهما ما الله به عليهم قوماً لله بامر لهم يقيم به أحد أو كبير أحمد مثل ما قاما به عثمان وأبو نعيم يعني بالكلام فيهما لأنهما كانا يأخذان الأجرة من الصحابة وبقيا متهما بغيرهما في المجاعة فقال محمد بن اسحاق الثقفي سمعت الكندي يقول لما أدخل أبو نعيم علي الموالي ليمتحنه ثم أحمد بن يونس وأبو عثمان وغيرهما فأول من امتحن فلان فأجاب ثم عطف على أبي نعيم فقال قد أجاب هذا ما تقول فقال والله ما زلت اتهم جده بالزندقة ولقد أدركت الكوفة وبها سبع مائة شيخ كلهم يقولون إن القرآن كلام الله وعنتي أهون علي من زري هذا قال فقام إليه أحمد بن يونس فقبل رأسه وكان بينهما شحنة وقال جزاك الله من شيخ

خيراً و روى بعضهما البخاري عن المكديسي عن أبي بكر بن أبي شيبة
 بالمعنى وفيها ثم أخذ زرّه فقطعه ثم قال رأسى أهون على من زري هذا وقال
 أحمد بن ملاعب سمعت أبا نعيم يقول ولدت سنة ثلاثين ومائة في آخرها
 وقال ابراهيم الحاربي كان بين وكيع وأبي نعيم سنة وفات أبا نعيم في
 تلك السنة الخلق وقال يعقوب بن سفيان مات أبو نعيم سنة ثمانى عشرة
 ومائتين وكان مولده سنة ثلاثين وقال حنبل بن اسحاق وغير واحد مات
 سنة تسع عشرة ومائتين وقال بعضهم في سلخ شعبان وبعضهم في رمضان
 وقال علي بن خشرم سمعت أبا نعيم يقول يلوموننى على الاجر وفي بيتى
 ثلاثة عشر وما في بيتى رغيث قلت قال بن سعد في الطبقات أنا عبدوس بن
 كامل قال كنا عند أبي نعيم في ربيع الاول سنة سبع عشرة فذكر رؤيا رآها
 فأولها أنه يعيش بعد ذلك يومين ونصفاً أو شهرين ونصفاً أو عامين و
 نصفاً قال فعاش بعد الرؤيا ثلاثين شهراً ومات لانسلاخ شعبان في سنة تسع
 عشرة قال بن سعد وكان ثقة مأموناً كثير الحديث حجة وقال بن شاهين في
 الثقات قال أحمد بن صالح ما رأيت محدثاً أصدق من أبي نعيم وكان
 يمدلس أحاديث من أكبر وقال النسائي في الكنى أبو نعيم ثقة مأمون وقال أبو
 أحمد الفراء سمعتهم يقولون بالكوفة قال أمير المؤمنين وإنما يعنون
 الفضل بن دكين رواه الحاكم في تاريخه وقال الخطيب في تاريخه كان أبو
 نعيم مزاحاً ذا دعاية مع تدينه وثقته وأمانته وقال يوسف بن حسان قال أبو
 نعيم ما كتبت على الحفظة اني سبب معاوية وقال وكيع اذا وافقني هذا
 الاحوال ما باليت من خالفني وقال علي بن المديني كان أبو نعيم عالماً
 بأسناب العرب أعلم بذلك من يحيى بن سعيد القطان وقال بن معين كان
 مزاحاً ذكر له حدث عن زكريا بن عدي فقال ماله وللحديث ذاك بالبراة
 أعلم يعني أن أباه كان يهودياً فأسلم وقال له رجل خراساني يا أبا نعيم اني

أرىد الخروج فأخبرني باسمك قال اسمي دعاك فمضى قال ورايته مرة
ضرب بيده على الأرض فقال أنا أبو العجائز.

سوال: ابو نعیم نے کس سفیان سے سماعت کی، سفیان ثوری یا سفیان ابن عیینہ؟

جواب: دونوں ہی سفیان، یعنی سفیان ابن عیینہ اور سفیان ثوری ثقہ اور حافظ حدیث ہیں،
جیسا کہ امام ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں نقل کیا ہے۔ بعض لوگ یہ سوال کر سکتے
ہیں کہ سفیان ثوری مدائس تھے۔ اور یہی بات سفیان بن عیینہ کے بارے میں کہی جاسکتی
ہے۔ چونکہ وہ ثقہ راویوں کی تدلیس کرتے تھے۔

ان اشکال کا جواب یہ ہے کہ اس سند میں کوئی سے بھی سفیان ہوں اور اس بات کو بھی
تسلیم کیا جائے کہ دونوں تدلیس بھی کرتے تھے، پھر بھی اس سند کی اتقویت ایک دوسری سند
سے ملتی ہے جس میں زہیر ابن معاویہ موجود ہیں۔ جیسا کہ امام ابن سعد (مذکورہ حدیث ۳
ملاحظہ ہو) نے نقل کیا ہے۔



غور کریں مذکورہ بالا سند میں فضیل بن دکین (ان کا دوسرا نام ابو نعیم ہے) نے دو
راویوں سے سماعت کی۔ پہلا سفیان، دوسرا زہیر بن معاویہ۔ اگر سفیان والی سند کو تھوڑے

دیر کے لیے نظر انداز بھی کیا جائے تو دوسری سند موجود ہے جس پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔
تاریخین یہ بھی غور کریں کہ مذکور بالا حدیث کے سند میں کوئی بھی سفیان شامل نہیں۔
امام ابن سنی > احمد بن حسن > علی بن جعد > زہیر بن معاویہ > ابواخلاق > عبد الرحمن بن سعد
مذکورہ بالا دونوں سندوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ علی ابن جعد نے زہیر سے
سماعت کی اور ابو نعیم (فضیل بن دین) نے نہ صرف دونوں میں سے کسی ایک سفیان سے
سماعت کی بلکہ زہیر ابن معاویہ سے بھی سماعت کی۔

سوال: ابن حجر قریب التہذیب میں تحریر فرماتے ہیں کہ زہیر ثقہ اور ثبت راوی ہیں لیکن
انہوں نے ابواخلاق سے اس وقت حدیث سماعت کی جب ابواخلاق کا حافظہ کمزور ہو چکا تھا۔

[۲۰۵۱] زہیر بن معاویہ بن جعدیج أبو خيثمة الجعفي الكوفي نزيل الجزيرة
ثقة ثبت الا أن سماعه عن أبي اسحاق بأخرة من السابعة مات سنة الثنتين أو
ثلاث أو أربع وسبعين وكان مولده سنة مائة .

جواب: اس بات کی کوئی دلیل موجود نہیں کہ زہیر نے ابواخلاق سے جو حدیث روایت کی
اس میں کچھ عمت پائی جاتی ہو۔ کیونکہ سفیان (جن کا حافظہ قوی تھا) نے بھی ابواخلاق سے حدیث
روایت کی ہے، جو زہیر کی روایت کردہ حدیث کے مطابق ہے اور اس کو توثیق پہنچاتی ہے۔
وہ احادیث جن میں زہیر نے ابواخلاق سے روایت کیا ہے صحیح بخاری و مسلم میں ملتی ہے۔

مثال: صحیح بخاری میں ہے:

صحیح البخاري، الجزء الثاني ٢٠، كتاب الجهاد والسير ٩٢،

باب: من صف أصحابه عند الهزيمة ونزل عن دابته واستنصر

[۲۷۷۲]: حدثنا عمرو بن خالد: حدثنا زهير: حدثنا أبو اسحاق قال:

سمعت البراء وسأله رجل

أكنتم فررتهم يا أبا عمارة يوم حنين؟ قال: لا والله، ما ولي رسول الله

صلى الله عليه وسلم، ولكنه خرج شبان أصحابه وأخفاؤهم حسروا ليس
بسلاح، فأتوا قوما رماة، جمع هوازن و بني نصر، ما يكاد يسقط لهم سهم،
فترشقوهم رشقا ما يكادون يخطئون، فأقبلوا هنالك الى النبي صلى الله
عليه وسلم وهو على بغلته البيضاء، وابن عمه أبو سفيان بن الحارث بن
عبدالمطلب يقود به، فنزل واستنصر، ثم قال : (أنا النبي لا كذب، أنا ابن
عبدالمطلب). ثم صف أصحابه.

صحيح البخاري، الجزء الثاني. ٦٥ - كتاب المناقب. ٢٢ - باب:
علامات النبوة في الاسلام

[٣٢١٩] حدثنا محمد بن يوسف: حدثنا أحمد بن زيد بن ابراهيم،
أبو الحسن الحزاني: حدثنا زهير بن معاوية. حدثنا أبو اسحاق: سمعت
البراء ابن عازب يقول.

جاء أبو بكر رضى الله عنه الى ابي في منزله، فاشترى منه رجلا،
فقال لعازب: ابعث ابنك يحمله معي، قال: فحملته معه، وخرج أبى ينتقد
تسمه، فقال له أبى: يا أبا بكر، حدثني كيف صنعتما حين سريت مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم، قال: نعم، أسرينا ليلتنا ومن الغد، حتى قام قائم
الظهيرة و خلا الطريق لا يمر فيه أحد، فرفعت لنا صخرة طويلة لها ظل، لم
تأت عليه الشمس، فنزلنا عنده، وسويت للنبي صلى الله عليه وسلم مكانا
بيدي ينام عليه، وبسطت فيه فروة، وقلت: نم يا رسول الله وأنا أنفض
لك ما حولك، فنسام وخرجت أنفض ما حوله، فاذا أنا براع مقبل بغنمه
الى الصخرة، يريد منها مثل الذي أردنا، فقلت: لمن أنت يا غلام، فقال:
لرجل من أهل المدينة أو مكة، قلت: أفى غنمك لبن؟ قال: نعم، قلت:
أفحلب، قال: نعم، فأخذ شاة، فقلت: أنفض الصرع من التراب والشعر

والقذى، قال: فرأيت البراء يضرب إحدى يديه على الأخرى ينفض، فحلب في قعب كعبة من لبن، ومعى اداة حملتها للنبي صلى الله عليه وسلم يرتوى منها، يشرب ويتوضأ، فأتي النبي صلى الله عليه وسلم فكرهت أن أوقفه، فوافقته حين استيقظ، فصببت من الماء على اللبن حتى برد أسفله، فقلت: اشرب يا رسول الله، قال: فشرب حتى رضيت، ثم قال: (ألم يأن الرحيل). قلت: بلى، قال: فارتحلنا بعد ما مالت الشمس، واتبعنا سراقه بن مالك، فقلت: أتينا يا رسول الله، فقال: (لا تحزن ان الله معنا). فدعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فارتطمت به فرسه الى بطنها. أرى. في جلد من الأرض. شك زهير. فقال: انى أراكما قد دعوتما علي، فادعوا لي، فالله لكما أن أرد عنكما الطلب، فدعا له النبي صلى الله عليه وسلم فنجأ، فجعل لا يلقي أحدا الا قال: كفيتمكم ما هنا، فلا يلقي أحدا الا رده، قال: ووفى لنا.

مثال صحیح مسلم میں ہے:

الجزء الاول. ۶ - كتاب صلاة المسافرين وقصرها. (۲) باب قصر الصلاة
بمنى

(۶۹۶). ۲ - حدثنا أحمد بن عبد الله بن يونس. حدثنا زهير. حدثنا أبو

اسحاق. حدثني حارثة بن وهب: الخزاعي قال

صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى، والناس أكثر ما كانوا، فصلى ركعتين في حجة الوداع قال مسلم: حارثة بن وهب الخزاعي، هو أخو عبيد الله بن عمر بن الخطاب، لأمه.

غور طلب بات یہ ہے کہ دونوں سفیان کی روایت کو تواتر میں نہ صرف زہیر کی روایت سے ملتی ہے بلکہ اسرائیل ابن ایس بھی ان کی روایتوں کو تواتر میں پہنچاتے ہیں۔ (گزشتہ

صفحات میں حدیث ۶ کی سند کا مطالعہ کریں)

نوٹ: اسرائیل بن یونس، ابوالخلق السبعی کے پوتے ہیں اور ان کے متعلق امام ابن حجر تقریب التہذیب میں نقل فرماتے ہیں:

[۴۰۱] اسرائیل بن یونس بن أبی اسحاق السبعی الہمدانی أبو یوسف الکوفی ثقة تکلم فیہ بلا حجة من السابعة مات سنة ستین وقیل بعدھا ع. یعنی: اسرائیل بن یونس ایک مہرہ راوی ہیں، بعض لوگوں نے جو ان پر کام کیا ہے اُس کی کوئی دلیل اور حجت نہیں۔ ان کی روایتیں صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔ اسرائیل ابن یونس کی بیان کردہ وہ احادیث جو انہوں نے ابوالخلق سے روایت کیں اس کی مثال صحیح بخاری اور مسلم میں ملتی ہے۔

مثال: صحیح بخاری میں ہے:

(غور کریں ابوالخلق السبعی اپنے شیخ سے عن سے روایت کرتے ہیں۔)

صحیح البخاری، باب: من ترک بعض الاختیار، مخافة أن یقصر فهم بعض الناس. ۴۸۔ کتاب العلم. ۳۔ الجزء الاول، عنه، فقیعوا فی أشد منه. ۱۲۶۔ حدثنا عبید اللہ بن موسیٰ، عن اسرائیل، عن أبی اسحاق، عن الاسود قال: قال لی ابن الزبیر كانت عائشة تسر الیک کثیرا، فما حدثتک فی الکعبة؟ قلت: قالت لی: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: (یا عائشة لو لا قومک حدیث عنہم. قال ابن الزبیر. بکفر، لنقضت الکعبة، فجعلت لہا بابین: باب یدخل الناس وباب یدخر جون). ففعلہ ابن الزبیر.

(۴۰۱) حدثنا عبد اللہ بن رجاء: حدثنا اسرائیل، عن أبی اسحاق، عن البراء قال: کنا أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نتحدث أن عدة أصحاب بدر علی عدة أصحاب طالوت الذین جاوزوا معه النہر، ولم

یجاوز معہ الا مؤمن، بضعة عشر وثلاثمائة.

(۳۳۵۲) حدثنا عبد الله بن رجاء: حدثنا اسرا ئیل، عن أبي اسحاق، عن وهب أبي جحيفة السوائي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم، ورأيت بياضا من تحت شفته السفلى، العنققة

مثال: صحیح مسلم میں ہے:

صحیح مسلم. الجزء الرابع. ۵۳۔ کتاب الزهد والرفائق. ۱۹۔ باب فی حمیث الهجرة. ويقال له: حديث الرجل

۴۵-م (۲۰۰۹) وحدثني زهير بن حرب. حدثنا عثمان بن عمر. ح وحدثنا اسحاق بن ابراهيم. اخبرنا المنصور بن شميل. كلاهما عن اسرا ئیل، عن ابي اسحاق، عن البراء. قال:

اشترى أبو بكر من أبي رجاء بثلاثة عشر درهما. وساق الحديث. بسعني حديث زهير عن أبي اسحاق. وقال في حديثه، من رواية عثمان بن عمر: فلما دعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم. فساخ فرسه في الارض الى بطنه. وثب عنه. وقال: يا محمد! قد علمت أن هذا عمالك. فادع الله أن يخلصني مما أنا فيه. ولك علي لاعمين علي من ورائي. وهذه كنانتي. فخذسهما منها. فانك ستمر علي ابلي و غلماني بمكان كذا وكذا. فخذسهما حاجتك. قال "لا حاجة لي في اهلك" فقدمنا المدينة ليلا. فتمازعوا أيهم ينزل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقال "انزل علي بني النجار، أخوال عبدالمطلب، أكرمهم بذلك" فصعد الرجال والنساء فوق البيوت. وتفرق الغلمان والخدم في الطرق. ينادون: يا محمد! يا رسول الله! يا محمد! يا رسول الله.

ابو اخلق السبع (جو عمر و بن عبد اللہ سے مشہور ہیں) کے متعلق ان حجر تہذیب

التهذيب، جلد ٨ میں فرماتے ہیں:

[١٠٠] ع الستة عمرو بن عبد اللہ بن عبید ويقال علی ويقال بن أبي شعيرة أبو اسحاق السبيعي الكوفي والسبيع من همدان ولد لستين من خلافة عثمان قتاله شريك عنه روى عن علي بن أبي طالب والمغيرة بن شعبة وقد رأتهما وقيل لم يسمع منهما وعن سليمان بن صرد وزيد بن أرقم والبراء بن عازب وجابر بن سمرة وحارثة بن وهب الخزاعي وحيش بن جنادة وذو الجوشن وعبد الله بن يزيد الخطمي وعدي بن حاتم وعمرو بن الحارث بن أبي ضرار والنعيمان بن بشير وأبي جحيفة السوائي والاسود بن يزيد النخعي وأخيه عبد الرحمن بن يزيد وابنه عبد الرحمن بن الاسود والاغرابي مسلم ويزيد بن أبي مريم والحارث الاعور وحارثة بن مضرب وسعيد بن جبير وسعيد بن وهب وصلة بن زفر وعامر بن سعد البجلي والشعبي وعبد الله بن عتبة بن مسعود وعبد الله بن معقل بن مقرن وأبي ميسرة عمرو بن شرحبيل والعزيز بن حرث ومسروق بن الأجدع وعلقمة وقيل لم يسمع منه ومصعب وعامر ومحمد ابني سعد بن أبي وقاص وموسى بن طلحة بن عبید الله وهانئ بن هانئ وهبيرة بن يريم وأبي الاحوص الجشمي وأبي بردة وأبي بكر ابني أبي موسى وأبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود وخلق كثير وعنه ابنه يونس وابن ابنه اسراييل بن يونس وابن ابنه الآخر يوسف بن اسحاق وقيادة وسليمان التيمي و اسماعيل بن ابي خالد والاعمش وفطر بن خليفة وجريز بن حازم ومحمد بن عجلان وعبد الوهاب بن بخت وحبيب بن الشهيد ويزيد بن عبد الله بن الهاد وشعبة وسعر والثوري وهو أثبت الناس فيه وزهير بن معاوية وزائدة بن قدامة وزكرياء بن أبي زائدة والحسن بن حمزة وحمزة الزيات و

رقة بن مصقلة و أبو حمزة السكري و أبو الاحوص و شريك و عمر بن
 أبى زائدة و عمرو بن قيس المالني و مطرف بن طريف و مالك بن مغول
 و الاجلح بن عبدالمه الكندي و زيد بن أبى أنيسة و سليمان بن مسعود
 و المسعودي و عمر بن عبيد الطنافسي و السطبل بن زياد و سفيان بن عيينة
 و آخرون قال عبد الله بن أحمد قلت لأبى أيما أحب اليك أبو اسحاق أو
 السدي فقال أبو اسحاق ثقة ولكن هؤلاء الذين حملوا عنه بآخروه و قال بن
 معين و النسائي ثقة و قال بن المديني أحصينا مشيخته نحواً من ثلاثمائة
 شيخ و قال مرة أربع مائة و قد روى عن سبعين أو ثمانين لم يرو عنهم غيره
 و قال المعجلي كوفي تابعي ثقة و الشعبي أكبر منه بسنتين و لم يسمع أبو
 اسحاق من علقمة و لم يسمع من حارث الأعور الا أربعة أحاديث و الباقي
 كتاب و قال أبو حاتم ثقة و هو أحفظ من أبى اسحاق الشيباني و شبه
 الزهري في كثرة الرواية و اتساعه في الرجال و قال له رجل ان شعبة يقول
 انك لم تسمع من علقمة قال صدق و قال ابو داود الطيالسي قال رجل
 لشعبة سمع أبو اسحاق من مجاهد قال ما كان يصنع بمجاهد كان هو
 أحسن حديثاً من مجاهد و من الحسن و ابن سيرين و قال الحميدي عن
 سفيان مات سنة ست و عشرين و مائة و قال أحمد عن يحيى بن سعيد مات
 سنة سبع و كذلك قال غير واحد و قال أبو نعيم مات سنة ٨ و قال عمرو بن
 علي مات سنة ٢٩ و قال أبو بكر بن أبى شيبة مات و هو بن ٩٦ قلت قال بن
 سعد أنا أحمد بن يونس ثنا زهير ثنا أبو اسحاق أنه صلى خلف على الجمعة
 قال فصلاها بالهاجرة بعدما زالت الشمس و قال البغوي في الجعليات ثنا
 محمود بن غيلان سمعت أبا أحمد الزبيرى قال لقي أبو اسحاق علياً و قال
 بن أبى حاتم في المراسيل سمعت أبى يقول لم يسمع أبو اسحاق من بن

عمر انمسا رآه روية قال وقد رأى حجر بن عدي وما أظنه سمع منه قال و
كتب الي عبدالله بن أحمد عن أبيه قال لم يسمع أبو اسحاق من سراقه قال
وسمعت أبا زرعة يقول وحديث بن عيينة عن أبي اسحاق عن ذي الجوشن
هو مرسل لم يسمع أبو اسحاق من ذي الجوشن قال وسألت أبي هل سمع
من أنس قال لا يصح له من أنس رؤية ولا سماع وقال البرديجي في
المراسيل قيل أن أبا اسحاق لم يسمع من سليمان بن صرد ولا من النعمان
بن بشير ولا من جابر بن سمرة قال ولم يسمع من عطاء بن أبي رباح وفي
ترجمة شعبة من الحلية بسند صحيح عن شعبة لم يسمع أبو اسحاق من أبي
وائل الا حماديين وعن الاعمش قال كان أصحاب عبدالله اذا رأوا أبا
اسحاق قالوا هذا عمرو القاري وقال له عون بن عبدالله ما بقي منك قال
أصلي البقرة في ركعة قال ذهب شرك وبقي خيرك وعن أبي بكر بن عياش
قال قال أبو اسحاق ذهبت الصلاة مني وضعفت فما صلى الا بالبقرة وآل
عمران وقال المعلاء بن سالم كان الاعمش يتعجب من حفظ أبي اسحاق
لرجاله الذي يروي عنهم وقال حفص بن غياث عن الاعمش كنت اذا
خلوت بأبي اسحاق جئنا بحديث عبدالله غضا وعن أبي بكر بن عياش قال
مات أبو اسحاق وهو بن مائة سنة أو نحوها وقال بن حبان في كتاب الثقات
في كتاب الثقات كان مدلسا ولد سنة 29 ويقال سنة 32 وكذا ذكره في
المدلسين حسين الكورايي وأبو جعفر الطبري وقال بن المديني في
العلل قال شعبة سمعت أبا اسحاق يحدث عن الحارث بن الأزع بحديث
فقلت له سمعت منه فقال حدثني به مجالد عن الشعبي عنه قال شعبة وكان
أبو اسحاق اذا أخبرني عن رجل قلت له هذا أكبر منك فان قال نعم
علمت أنه لقي وان قال أنا أكبر منه تركته وقال أبو اسحاق الجوزجاني كان

قوم من اهل الكوفة لا تحسد مذاهبهم يعني التشيع ثم رؤوس محدثي الكوفة مثل أبي اسحاق والأعمش و منصور و زبيد وغيرهم من أقرانه احتملهم الناس على صدق ألسنتهم في الحديث ووقفوا عندما أرسلوا لما خافوا أن لا يكون مخارجهما صحيحة فأما أبو اسحاق فروى عن قوم لا يعرفون ولم ينتشر عنهم عند أهل العلم الا ما حكى أبو اسحاق عنهم فاذا روى تملك الاشياء عنهم كان التوقيف في ذلك عندي الصواب وحدثنا اسحاق ثنا جرير عن معن قال أفسد حديث أهل الكوفة الاعمش و أبو اسحاق يعني للتدليس قال يحيى بن معين سمع منه بن عيينة بعد ما تغير ووجدت في التاريخ المظفر أن يوسف بن عمر لما ولي الكوفة أخرج بنو أبي اسحاق أبا اسحاق على بردون ليأخذ صلة يوسف فأخذت وهو راكب فرجعوا به ومات يوم دخول الضحاك الخارجي الكوفة.

امام ابن حجر تقریب التہذیب میں ابوالفتح کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

[۵۰۶۵] عمرو بن عبد اللہ بن عبیدہ و یقال علی و یقال بن ابي شعیرة الهمداني أبو اسحاق السبيعي بفتح السهلة و كسر السوحدة ثقة مكشور عابد من الثالثة اختلط بأخرة مات سنة تسع وعشرين ومائة وقيل قبل ذلك.

ابن حجر کی مذکورہ بالا عبارتوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابوالفتح ایک ثقہ راوی تھے، اور ان کی روایت کردہ احادیث صحاح ستہ میں بھی پائی جاتی ہیں۔ آخری عمر میں ان کے حافظے کے کمزور ہونے سے ان کی دیگر روایت کردہ احادیث کی صحت پر کوئی فرق نہیں آتا۔

تقریب التہذیب میں امام ابن حجر نے ان لوگوں کے نام تحریر فرمائے ہیں جنہوں نے ابوالفتح سے سماعت کی۔ ان میں سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، اسماعیل ابن یونس، زبیر ابن معاویہ شامل ہیں۔

سوال: بعض لوگ یہ اعتراض کر سکتے ہیں کہ ابو اُتلق السعفی مدلس تھے اور عن سے روایت کرتے تھے، اس لیے ان کی روایتیں مقبول نہیں۔

جواب: اس بات کی کوئی پختہ دلیل نہیں کہ ابو اُتلق کی ہر وہ روایت جو انہوں نے عن سے روایت کی علت پیدا کرتی ہے۔ اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ کسی بھی محدث نے ابو اُتلق کو ان روایتوں میں مدلس قرار دیا جہاں انہوں نے عبد الرحمن ابن سعد سے روایت کی۔ جیسا کہ امام بخاری کی الادب المفرد کی سند میں آتا ہے۔

ایسی متعدد مثالیں صحیح بخاری و صحیح مسلم میں موجود ہیں جن میں ابو اُتلق نے اپنے شیخ سے عن سے روایت کی ہے۔ اب تارخین کے لیے ایسی احادیث پیش کی جائیں گی۔

یہاں اس بات پر بھی غور و غوض کیا جائے کہ امام بخاری کے نزدیک وہ احادیث مقبول ہیں جن میں دونوں میں سے کوئی بھی شیخ عن کے ذریعے ابو اُتلق سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان اسناد میں ابو اُتلق نے بھی عن سے روایت کی ہے۔

صحیح بخاری سے مثالیں:

باب: الصلاة من الايمان - ۲۹ کتاب الايمان - ۲ صحیح البخاری، الجزء الأول

۴۰ - حدثنا عمرو بن خالد قال: حدثنا زهير قال: حدثنا أبو اسحاق، عن البراء، أن النبي صلى الله عليه وسلم:

كان أول ما قدم المسلمينة نزل على أجداده، أو قال أخواله من الأنصار، وأنه صلى قبل بيت المقدس ستة عشر شهرا، أو سبعة شهرا، وكان يعسجه أن تكون قبلته قبل البيت، وأنه صلى أول صلاة صلاها صلاة العصر، وصلى معه قوم، فخرج رجل ممن صلى معه، فمر على أهل مسجد وهم راكعون، فقال: أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله صلى الله عليه

وسلم قبل مكة، فداروا كما هم قبل البيت، وكانت اليهود قد أعجبهم إذ كان يصلي قبل بيت المقدس، وأهل الكتاب، فلما ولي وجهه قبل البيت، أنكروا ذلك.

قال زهير: حدثنا أبو اسحاق عن البراء في حديثه هذا: أنه مات على القبلة قبل أن تحول رجال وقتلوا، فلم ندر ما نقول فيهم، فأنزل الله تعالى: [وكان الله ليضيع إيمانكم].

صحيح البخاري

الجزء الثاني ٥٩ - كتاب الوصايا. ١ - باب: الوصايا، وقول النبي صلى الله عليه وسلم: (وصية الرجل مكتوبة عنده).

(٢٥٨٨) - حدثنا إبراهيم بن الحارث: حدثنا يحيى بن أبي بكير: حدثنا زهير بن معاوية الجعفي: حدثنا أبو اسحاق، عن عمرو بن الحارث، ختن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أختي جويرية بنت الحارث، قال: ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته درهما، ولا ديناراً، ولا عبداً، ولا أمة، ولا شيئاً، إلا بغلته البيضاء، وسلاحه، وأرضا جعلها صدقة.

صحيح البخاري،

الجزء الثاني ٦٠. كتاب الجهاد والسير ٣٢ - باب: الصبر عند القتال.

٢٦٤٨ - حدثنا عبد الله بن محمد: حدثنا معاوية بن عمرو: حدثنا أبو اسحاق، عن موسى بن عقبة، عن سالم أبي النضر: أن عبد الله بن أبي أوفى كتب، فقرأته:

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (إذا لقيتموهم فاصبروا).

صحيح البخاري،

الجزء الثاني ٦٠ - كتاب الجهاد والسير ٨٥ - باب: من لم ير كسر

السلاح عند الموت.

٢٤٥٥ - حدثنا عمرو بن عباس: حدثنا عبدالرحمن، عن سفيان، عن أبي

اسحاق، عن عمرو بن الحارث قال:

ما ترك النبي صلى الله عليه وسلم إلا سلاحه، وبغلة بيضاء، وأرضا جعلها صدقة.

صحيح البخاري، الجزء الثاني ٦٠ - كتاب الجهاد والسير ٩٤ - باب:

المدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة.

٢٤٤٦ - حدثنا عبدالله بن أبي شيبه: حدثنا جعفر بن عون: حدثنا سفيان،

عن أبي اسحاق، عن عمرو بن ميمون، عن عبدالله رضي الله عنه قال:

كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ظل الكعبة، فقال أبو جهل وناس من قريش، ونحوت جزور بناحية مكة، فأرسلوا فجأؤا من سلاهما و طرحوه عليه، فجاءت فاطمة فألقته عنه، فقال: (اللهم عليك بقريش، اللهم عليك بقريش، اللهم عليك بقريش). لأبي جهل بن هشام، وعتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، والوليد بن عتبة، وأبي بن خلف، وعتبة بن أبي معيط. قال عبدالله: فلقدر أيتهم في قلب بدر قتلى. قال أبو اسحاق: ونسبت السابع. وقال يوسف بن اسحاق، عن أبي اسحاق: أمية بن خلف. وقال شعبة: أمية أو أبي. والصحيح أمية.

صحيح البخاري

الجزء الثاني ٦٦ - كتاب فضائل الصحابة ٥٦ - باب: أيام الجاهلية.

٣٦٢٦ - حدثني عمرو بن عباس: حدثنا عبدالرحمن: حدثنا سفيان، عن

أبي اسحاق، عن عمرو بن ميمون قال:

قال عمر رضي الله عنه: ان المشركين كانوا لا يفيضون من جمع

حتیٰ تشرق الشمس علی ثبیر ، فخالقہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأفاض
قبل أن تطلع الشمس .

صحیح مسلم سے مثالیں:

جہاں زبیر یاسفیان نے ابو اثنیٰ کی معرفت عن سے روایت کی اور ابو اثنیٰ نے بھی
عن سے روایت کی۔

صحیح مسلم

الجزء الثاني ۱۲ - کتاب الزکاة (۲۰) باب الحث علی الصدقة ولو بشق
تمرة أو كلمة طيبة، وأنها حجاب من النار

۶۶ - (۱۰۱۶) حدثنا عون بن سلام الكوفي. حدثنا زهير بن معاوية
الجعفي عن أبي اسحاق، عن عبد الله بن معقل، عن عدي بن حاتم؛ قال:
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: "من استطاع منكم أن يستتر من
النار ولو بشق تمر، فليفعل".

[ش (بشق) بكسر الشين، نصفها وجانبها].

صحیح مسلم. الجزء الثالث ۳۲ - کتاب الجهاد والسير ۴۹ - باب عدد
غزوات النبي صلى الله عليه وسلم

۱۴۴ - (۱۴۵۴) وحدثنا أبو بكر بن أبي شيبة. حدثنا يحيى بن آدم. حدثنا
زهير عن أبي اسحاق، عن زيد بن أرقم، سمعه منه: أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم غزا تسع عشرة غزوة. وحج بعدما هاجر حجة لم يحج غيرها.
حجة الوداع.

صحیح مسلم. الجزء الرابع. 44 - کتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى
عنهم 1 - باب من فضائل أبي بكر الصديق، رضي الله عنه

۵ - (۲۳۸۳) حدثنا محمد بن المثنى وابن بشار قالوا: حدثنا عبد الرحمن.

حدثني سفيان عن أبي اسحاق، عن أبي الأخص، عن عبد الله. ح وحدثنا عبد بن حميد. أخبرنا جعفر بن عون. أخبرنا أبو عميس عن ابن أبي مليكة، عن عبد الله. قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "لو كنت متخذًا خليلًا لا اتخذت ابن أبي قحافة خليلًا".

صحیح مسلم.

الجزء الرابع. ۴۴۰ - كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم ۲۲ -

باب من فضائل عبد الله بن مسعود وأمه، رضي الله عنهما

۱۱۱ - (۲۴۶۰) حدثنا زهير بن حرب و محمد بن المشي وابن بشار. قالوا: حدثنا عبد الرحمن بن سفيان، عن أبي اسحاق، عن الأسود، عن أبي موسى. قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أرى عبد الله من أهل البيت. أو ما ذكر من نحو هذا.

صحیح مسلم.

الجزء الرابع. ۴۸ - كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار 18 - باب

التعوذ من شر ما عمل، ومن شر ما لم يعمل.

۷۲ - م - (۲۷۲۱) وحدثنا ابن المشي وابن بشار. قالوا: حدثنا عبد الرحمن بن سفيان، عن أبي اسحاق، بهذا الاسناد، مثله. غير أن ابن المشي قال في روايته "والعفة".

الادب المفرد میں امام بخاری کی بیان کردہ حدیث (گزشتہ صفحات کی حدیث نمبر ۱) میں آخری راوی عبد الرحمن ابن سعد ہیں جو ابن عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے۔ امام مزنی تہذیب الکمال، جلد ۷ میں ان کی سوانح عمری کے تحت زیرِ اہتمام حدیث کو علی ابن سعد، زبیر اور ابو اہلق کی اسناد سے بیان کیا ہے۔ اور اس بات کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ یہ حدیث ابو نعیم، سفيان، ابو اہلق کی سند کی اسناد سے بھی ملتی ہیں۔ جیسا کہ امام بخاری نے

الادب المفرد میں نقل کیا ہے۔ (حدیث نمبر ۸)

عبدالرحمن ابن سعد کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر تہذیب التہذیب، جلد ۶ میں تحریر فرماتے ہیں:

[۳۷۶] بنح البخاري في الأدب المفرد عبد الرحمن بن سعد القرشي كوفي روى عن مولاہ عبد اللہ بن عمر وعنه أبو اسحاق السبيعي و منصور بن المعتمر وأبو شيبة عبد الرحمن بن اسحاق الكوفي و حماد بن أبي سليمان ذكره بن حبان في الثقات قلت وقال النسائي ثقة.

عبدالرحمن ابن سعد ثقہ راوی ہیں۔ جیسا کہ امام ابن حجر تقریب التہذیب میں ابن حبان اور نسائی سے ثابت کرتے ہیں۔

[۳۸۷۷] عبد الرحمن بن سعد القرشي مولى بن عمر كوفي وثقه النسائي من الثالثة بنح.

حاصل بحث

مذکورہ بالا گفتگو سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام بخاری نے الادب المفرد میں جس حدیث کو نقل کیا ہے، وہ صحیح ہے (طبقات ابن سعد کی سند یکساں ہے) اور اس حدیث کا متن مختلف اسناد سے روایت کی گئی احادیث کے موافق ہے۔ (حدیث ۶۰۵ اور ۷) جیسا کہ امام سنن نے العمل اليوم میں نقل کیا ہے۔

☆☆☆

تدلیس اور مدلس

غیر مقلد علما بھی عن سے روایت کردہ احادیث کو تسلیم کرتے ہیں۔

مشہور غیر مقلد و ہابی مولوی یحییٰ کوغلوی لکھتے ہیں:

سفیان الثوری الامام المشہور لفقیہ العابد الحافظ الکبیر و صفہ

النسانی و غیر بالتدلیس وقال البخاری ما اقل تدلیسہ۔

ترجمہ: امام سفیان ثوری ایک مشہور فقیہ عابد اور حافظ تھے۔ امام نسائی اور دیگر لوگوں

نے انھیں مدلس قرار دیا اور امام بخاری و دیگر لوگوں نے کہا کہ ان کی تدلیس بہت ہی

معمولی ہے۔ (آئین البیہر، یحییٰ کوغلوی، ص ۲۵-۲۶)

امام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

امام ابن حجر عسقلانی نے مدلسین کے پانچ درجے بیان کیے ہیں اور امام سفیان

ثوری کو دوسرے درجے میں رکھا ہے۔ دوسرے درجے کے مدلسین پر کلام کرتے ہوئے

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

الثانیۃ من احتمل الائمة تدلیس و اخر جوالہ فی الصحیح لامامہ

وقلة تدلیسہ فی جنب ماروی کالثوری او کان لا یدلس الا عن ثقة کابن

عینیہ۔

ترجمہ: علما کے نزدیک دوسرے درجے کے مدلسین قبولیت کا درجہ رکھتے ہیں اور ان

کی احادیث کو صحیح کے درجے میں شمار کیا جاتا ہے کیونکہ ان کی تدلیس بہت معمولی ہوتی

ہے۔ مثلاً امام سفیان ثوری۔ دوسرے درجے کے مدلسین ثقہ راویوں سے تدلیس کرتے

ہیں مثلاً امام ابن عینیہ۔

اس اصولی گفتگو سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ امام سفیان ثوری مدلس تھے، لیکن

ان کی تدلیس معمولی تھی، جس سے حدیث کی سخت پرکونی اثر نہیں پڑتا۔ (حوالہ ایضاً)
 امام ابن حجر عسقلانی، امام سفیان ثوری کے متعلق امیر المومنین فی الحدیث کا
 خطاب استہمال کرتے ہیں۔
 امام سخاوی تحریر فرماتے ہیں:

وما اشاء شيخ خاص اطلاق تخريج اصحاب الصحيح لطائفة منهم
 حيث جعل منهم قسما احتمل الائمة تدليسه وخرجوا له في الصحيح
 لامامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري ينزل على هذا لا يسما وقد
 جعل من هذا القسم من كان لا يدلس الا عن ثقة كابن عينية. (فتح المغيث،
 ج ۱، ص ۷۷)

ترجمہ: ابن حجر عسقلانی نے اس بات کی نشان دہی کی ہے کہ اصحاب الصحيح
 (صحاح ستہ کے امام) نے مدلسین کے اس طبقے سے روایت کی ہے جو علمائے حدیث کے
 نزدیک بہت کم تدلیس کی وجہ سے مقبول ہیں۔ اس طبقے میں امام سفیان ثوری شامل ہیں اور
 امام سفیان ابن عیینہ جو صرف ثقہ راویوں سے روایت کرتے تھے۔

علامہ ابن تزم تزخر فرماتے ہیں: وہ مدلسین جو ثقہ راویوں سے عن کی معرفت
 روایت کرتے ہیں، وہ علمائے نزدیک مقبول ہیں۔ (ابن حزم المحلی، ج ۷، ص ۲۱۹/
 الاحکام، ج ۶، ص ۱۳۵)

اگر ان غیر مقلدین وہابیوں کے اصول کے مطابق تمام مدلسین کو خارج کیا جانا
 چاہیے تب تو امام مالک بھی خارج ہیں، جیسا کہ امام ابن حجر نے ان کو مدلسین کی فہرست
 میں شامل کیا ہے۔ (طبقات المدلسین از امام ابن حجر، ج ۱، ص ۲۹)

اگر عن سے روایت کی گئی تمام راویوں کو خارج کیا جائے تب تو صحیح بخاری، صحیح مسلم
 اور مؤطا امام مالک کی احادیث بھی ضعیف کہا جائیں گی!!!

امام ابن صلاح تحریر فرماتے ہیں:

وفی الصحيح وغيرهما من المکتب المعتمده من حدیث هذا
الضرب كثير جدا كقتاده، والاعمش، والسفيانين، وهشيم بن بشير
وغیرهم، وهذا التدليس ليس كنبأ وإنما هو ضرب من الإيهام بلفظ
محتمل.

ترجمہ: قتادہ، اعمش، سفیان ثوری، سفیان ابن عیینہ، ہشیم بن بشیر وغیرہ نے عن سے
بہت سی احادیث صحیحین میں روایت کی ہے۔ تدلیس کذب نہیں بلکہ ایک قسم کا ایہام ہے،
دوسرے الفاظ میں احتمال ہے، جس کی تحقیق کی جانی چاہیے۔ (مقدمہ ابن صلاح، ص ۷۵)
امام خطیب البغدادی مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فإن كان تدليسا عن ثقة لم يحتج أن يوقف على شيء وقبل منه، ومن
كان يدلس عن غير ثقة لم يقبل منه الحديث إذا أرسله حتى يقول حدثني
فلان أو سمعت، نحن نقبل تدليس ابن عيينة ونظر الله، لانه يحيل على ملي
ثقة. (الكفاية، ص ۳۶۲)

تدلیس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر تدلیس ثقہ راویوں سے کی جائے تو قابل قبول ہے
اور تحقیق کی حاجت نہیں۔ دوسری صورت میں غیر ثقہ راویوں کی احادیث تب تک قابل قبول
نہیں ہوں گی جب تک وہ اس بات کی وضاحت نہ کر دیں کہ اس نے یہ حدیث کس راوی
سے سماع کی یا کس نے روایت کی۔ ہم ابن عیینہ اور ان جیسے دیگر افراد کی تدلیس کو قبول
کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے صرف ثقہ راویوں سے روایت کی۔

امام ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

”یہ بے حد ضروری ہے کہ مدلسین کے متعلق ایک ایسا اصول وضع کیا جائے جس کی
بنیاد پر علم حدیث میں ان کا معیار قائم کیا جاسکے۔ صحیحین کی تمام احادیث کا سماع سے

ثابت ہونا اس پر اہمیت کا اجماع ہے۔ اگر ایسا نہ ہو تو اہل اجماع کا ضابطہ پر متفق ہونا ثابت ہوگا، جو محال ہے۔ اس قسم کو دلیل سے ثابت کرنا مشکل ہے۔ اس لیے یہ استدلال غلط ہوگا کہ مسند تیسین کی روایت کردہ وہ احادیث جو تیسین کے علاوہ دیگر سب احادیث میں موجود ہیں، صحیح نہیں۔ (النکت علی کتاب ابن الصلاح، ص ۶۳۵-۶۳۶)

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

الثانية: من اكثر الاثمة من اخراج حديثه اما لامامته او لكونه قليل الصديquis في جنب ما روى من الحديث الكثير او انه كان لا يدليس الا عن ثقة فمن هذا الضرب ابراهيم بن ابي يزيد النخعي، واسماعيل بن ابي خالد، وبشير بن المهاجر، الحسن بن زكوان، والحسن البصري، والحكم بن عتيبة، وحماد بن اسامة و زكريا بن ابي زائدة، وسالم بن ابي الجعد، و سعيد بن ابي عروبة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وشريك القاضي، وعبد الله بن عطاء المكي، وعكرمة بن خالد المخزومي، ومحمد بن خازم ابو معاوية الضري، وعكرمة بن بكير، ويونس بن عبيد. (النكت علی کتاب ابن الصلاح، ص ۶۳۵-۶۳۶)

ترجمہ: دوسرے طبقے میں وہ مسند تیسین شامل کیے گئے ہیں جن کی عن سے روایت کردہ احادیث کو ان کے صدق اور اعلیٰ مرتبے کی وجہ سے قبول کیا جاتا ہے۔ ان کی تدلیس بہت معمولی ہے اور وہ ہمیشہ ثقہ راویوں سے روایت کرتے ہیں۔ اس طبقے میں ابو ایوب بن ابی یزید النخعی، واسماعیل بن ابی خالد، وبشیر بن المهاجر، الحسن بن زکوان، والحسن البصري، والحکم بن عتيبة، وحماد بن اسامة و زكريا بن ابي زائدة، وسالم بن ابي الجعد، وسعيد بن ابي عروبة، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، وشريك القاضي، وعبد الله بن عطاء المكي، وعكرمة بن خالد المخزومي، ومحمد بن خازم ابو معاوية الضري، وعكرمة بن بكير، ويونس بن عبيد شامل ہے۔

تاریخین غور کریں مذکور بالا فہرست میں امام حسن بصری جیسے تابعین بھی شامل ہیں اور
 جدید امام جیسے امام سفیان ثوری اور سفیان ابن عیینہ کا بھی ذکر ہے۔ لیکن ان سب کی تصدیق
 ہفتہ راویوں سے قبول کی جاتی ہیں۔

حاصل بحث

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے الادب المفرد میں جو حدیث روایت کی ہے، وہ صحیح
 بخاری صحیح مسلم کی شرائط پر صحیح ہے۔ کوئی شخص ان سب دلائل کے باوجود اس حدیث کو ضعیف
 کہتا ہے تو اسے صحیح معنوں میں حدیث کا علم نہیں ہے۔ ایسے شخص سے عام حدیث کی کوئی بات
 کرنا عبث ہے۔ اندھوں کے آگے رونا اپنی بھی آنکھیں کھونا۔

اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی حفظ و امان میں رکھے اور دین و سنت پر خاتمہ عطا فرمائے۔ آمین

○○○○

خاتمة الكتاب

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

ورفعنا لک ذکرک۔ (سورہ الأنشراح، آیت ۴)

ترجمہ: اور ہم نے آپ کی خاطر آپ کا ذکر بلند کر دیا

اس آیت سے یہ واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب ﷺ کا ذکر بلند کیا۔ اس کے علاوہ بھی دیگر بے شمار آیات میں رسول ﷺ کی تعظیم و تکریم و شان رسالت کے آداب سکھائے گئے۔

گزشتہ صفحات میں مری ہوئی تحریفات میں اکثر تحریف کا مقصد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شان، افضلیت، مرتبے اور خصوصیات کو کسی بھی طرح کم کیا جائے۔ اسلامی تاریخ کے مطالعے سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ یہ مخرفین ان باطل مگرا فرقوں سے وابستہ ہیں جن کا وجود صرف تین سو سال پیش تری ظاہر ہوا ہے۔ اگر ان مخرفین کا یہ ماننا ہے کہ جلیل القدر علما مثلاً امام صابونی، امام نووی، امام ملا علی القاری، وغیرہ کا عقیدہ باطل تھا تو یہ ان لوگوں کو واضح طور پر اس بات کا اعلان کرنا چاہیے، تاکہ اُمت مسلمہ یہ جان سکے کہ آج کے یہ نام نہاد مولوی ان جلیل القدر علما کو غلط اور باطل سمجھتے ہیں۔ کیا یہ بات درست نہیں کہ امام صاوی الماکی علیہ الرحمہ نے وہابی فرقے کی جو گرفت کی ہے اس کو مانتے ہوئے وہابی فرقے سے دور ہا جائے، بجائے اس کے کہ امام صاوی کی عبارتوں میں ہی تحریف کردی جائے؟

بعض لوگوں نے تو اپنے عمل کو ثابت کرنے کے لیے حدیث کے راوی کا نام ہی بدل دیا..... اور وہ اپنے کو ”اہل حدیث“ کہتے ہیں!!! شرم تم کو؟ نہیں آتی

تصور کیجئے اس شخص کا جو ”ابن قاطعہ“ جیسی کتابیں پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچے کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا عقیدہ یہ تھا کہ حضور ﷺ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔

(معاذ اللہ) جب تک کہ اُس شخص کو ”براہین قاطعہ“ کے جھوٹے ہونے کا علم نہ ہوگا، وہ شیخ عبدالحق دہلوی کے متعلق غلط خیال و نظر یہ پر قائم رہے گا۔

یہ اسلام کو کمزور کرنے کی ایک گھنٹی اور سنگین سازش ہے۔ ان شرم سے عاری ملاؤں کا اسل متقدمہ اہل کرام کے نظریات کو غلط طریقے سے پیش کر کے حسن حق میں بگاڑ پیدا کرنا ہے۔ یہ نہ صرف ایک علمی خیانت ہے، بلکہ ایک بھیانک گناہ بھی ہے۔ اس گناہ میں ہر وہ شخص شریک ہے جو جان بوجھ کر ان تحریف شدہ کتابوں کی نشر و اشاعت میں لگا ہوا ہے۔

اہل سنت کے معزز و مکرم علماء و مشائخ کو اس مسئلے کی طرف سنجیدگی سے توجہ دینے کی سخت ضرورت ہے۔ ورنہ آج ہم غفلت میں ہی پڑے رہے تو مستقبل میں دیوبندی، وہابی لٹریچر، مسلک حق اہل سنت کو شدید نقصان پہنچا سکتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: **وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ**۔ (سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ) ترجمہ: علماء انبیاء کے وارث ہیں۔

قیامت تک امت مسلمہ علماء سے ہی رجوع کرتی رہے گی۔ اس لیے علماء پر یہ بھاری ذمے داری عائد ہوتی ہے۔ اور یہ ذمے داری دینی کتب کے ناشرین، مدیران اور مترجمین اور مہصرین پر یکساں عائد ہوتی ہے کہ وہ ہر کتاب کی نئی اشاعت اور ترجمے پر ہر ایک بین نگاہ رکھے۔ کتابوں کے ناشرین کو تحقیق کی ذمے داری صرف ان حضرات کو دینی چاہیے جو صحیح العقیدہ اور علمی طور پر فوقیت رکھتے ہوں۔

عوام الناس کو بھی دینی کتابیں خریدتے وقت احتیاط برتنا ضروری ہے۔ ہمیں کتابیں صرف ان کتب خانوں اور ناشرین سے لینی چاہیے جو صحیح دین و مسلک کے ترجمان ہوں۔ محض دنیوی مفاد کے لیے کسی باطل فرقے کی کتابوں کو فروغ نہ دیتے ہوں۔ ہمارا یہ عمل ہمیں نہ صرف صحیح دین اسلام سیکھنے میں مدد کرے گا، بلکہ ہماری حق حال کی کمائی غلط کتابوں کے خریدنے میں ضائع ہونے سے روکے گا۔

اللہ رب العزت قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ ج وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ (سورۃ الحجرت، آیت ۱۰)

ترجمہ: بے شک سب مومن آپس میں بھائی ہیں، سو اپنے بھائیوں میں صلح کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو تا کہ ہم پر رحم کیا جائے۔

اس کتاب کے لکھنے کا ہمارا مقصد صرف سچ اور حق کو منظر عام پر لانا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں یہ دُعا ہے کہ جن لوگوں نے اس میں حق پایا، وہ اس کو سچے دل سے قبول کریں اور اہل سنت و جماعت پر مضبوطی سے گامزن رہیں۔ آمین

وَلِكُلِّ وَجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيُّهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ط أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا ط إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ (سورۃ بقرہ، آیت ۱۴۸)

ترجمہ: اور ہر ایک کے لیے ایک سمت ہے جس کی طرف وہ نماز میں منہ کرتا ہے، سو تم نیکیوں میں دوسروں سے آگے نکلو، تم جہاں کہیں بھی ہو گے اللہ تم سب کو لے آئے گا، بے شک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اللہ رب العزت کا بے پناہ، بے حد و حساب شکر و احسان ہے اور کروڑوں درود و سلام ہو ہم سب کے آثارِ رسولِ معظم جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر، لاکھوں سلام اُن کے آل و اصحاب پر، اولیاء، شہداء، صالحین پر۔

☆☆☆

الأدب المفرد، للبخاري، محمد بن اسماعيل - ٢٥٦هـ.

بخط محمد بن زيد بن جساس سنة ١٢٨٤هـ.

١٣٢ ق ٢١ س ١٧x٢٣ سم

نسخة جيدة، خطها نسخ معتاد، طبع .

الأزهرية ١ : ٣٩٢ كشف الظنون ١ : ٤٨

١- الحديث وعلومه ٢- المؤلف ب - الناسخ

ج - تاريخ النسخ.

اي ولم يكنه فنظر اليه اصحابه قال كانكم انكرتموه فقال اني لا هاب في هذا احد
ابدا في سعة النبي صلى الله عليه وسلم يقول مع نفذي بغزاء الى اهلية فا
عضوه ولا تكونوه **حدثنا** عثمان قال حدثنا المبارك عن الحسن عن عتي
مثله **باب** ما يقول الرجل اذا خدعت رجلا **حدثنا** ابو نعيم
قال حدثنا سفيان عن ابي اسحاق عن عبد الرحمن بن سعد قال خدعت رجلا
بن عمر فقال له رجل اذكر احب الناس اليك فقال يا محمد **باب**
حدثنا مسدد قال حدثنا يحيى عن عثمان بن غياث قال حدثنا بن عثمان
عن ابي موسى انه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم في هايط من حيطان
المدينة وفي يد النبي صلى الله عليه وسلم عود يضرب به في الماء والطين
فجاء رجل يستفتح فقال النبي صلى الله عليه وسلم افتح وبشره بلجنة فذهب فاذا
ابو بكر رضي الله عنه فتحت له وبشرته بلجنة ثم استفتح رجل آخر فقال افتح له
وبشره بلجنة فاذا عمر رضي الله عنه فتحت له وبشرته بلجنة ثم استفتح رجل آخر
وكان ملكيا فجلس وقال افتح له وبشره بلجنة على بلوى قصير او تكون فذهب
فاذا عثمان فتحت له فاخبرته بالذي قال قال الله المستعان **باب**
مصافحة الصبيان **حدثنا** بنه شيبه قال حدثنا بنه ويظهر نباهة عن سلمة
عن وهان قال رايت انس بن مالك يصاح الناس فقالني من انت فقلت
مولي بني ليت فتح علي راسي ثلاثا قال — بارك الله فيك **باب** المصافحة
حدثنا حجاج قال حدثنا حماد بن سلمة عن حميد عن انس بن مالك قال لما جاء
اهل اليمن قال النبي صلى الله عليه وسلم قد اقبل اهل اليمن وهم ارق قلوبا منكم فهاؤا واهل جاء
بالمصافحة **حدثنا** محمد بن الصباح قال حدثنا اسماعيل بن زكريا عن ابي جعفر
البراء عن عباد بن يزيق عن البراء بن عازب قال من تمام النخبة ان تصاح اخاك